

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ УССР
КИЕВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА
И ОРДЕНА ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. Т. Г. ШЕВЧЕНКО

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВЕДЕНИЯ

РЕСПУБЛИКАНСКИЙ
МЕЖВЕДОМСТВЕННЫЙ НАУЧНЫЙ СБОРНИК

ОСНОВАН В 1965 г.

Выпуск 50



КИЕВ
ИЗДАТЕЛЬСТВО ПРИ КИЕВСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
ИЗДАТЕЛЬСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ
«ВИЩА ШКОЛА»

1989

вища школа

Если принять во внимание, что должностные лица сами себя к ответственности привлекать не стремятся и не будут к этому стремиться и впредь, необходимо, аналогично тому, как вопрос о материальной ответственности решается судом при незаконном увольнении рабочих и служащих, предоставить профсоюзным комитетам право выносить постановления о возложении на должностных лиц администрации обязанности возместить причиненный ущерб. Такое постановление профсоюзного комитета предприятия может быть обжаловано должностным лицом в вышестоящей профсоюзный орган, решение которого является окончательным.

Существует необходимость создания медицинских учреждений на предприятиях железнодорожного, автомобильного, речного, морского и воздушного транспорта, а также на крупных предприятиях промышленности, связи, строительства. В зависимости от масштаба предприятия медицинские службы могут принадлежать одному предприятию или нескольким и содержаться за счет фонда социально-культурных мероприятий. На медицинскую службу предприятий должны быть возложены, наряду с медицинской помощью, задача предупреждения любого ухудшения здоровья трудящихся, контроль за соблюдением санитарно-гигиенических условий труда.

Следует внедрить и развивать систему платного абонементного обслуживания. Такие абонементы могли бы приобретаться администрацией предприятия или профсоюзным комитетом в соответствии с потребностями работающих в лечении.

Представляется, что предлагаемые меры, с одной стороны, будут способствовать совершенствованию медицинской помощи населению, а с другой — улучшению здоровья населения и в конечном итоге повышению производительности труда в общественном производстве.

¹ Закрепить достигнутое, ускорить темпы // Известия. 1988. 24 янв. ² Там же; Перестройка набирает силу // Там же. 1987. 19 янв. ³ Как здоровье медицины? // Сов. Россия. 1987. 13 сент. ⁴ Худякова Т. Домашний доктор // Известия. 1988. 5 марта. ⁵ Ведомости Верхов. Совета СССР. 1969. № 52. Ст. 466.

Поступила в редколлегию 05.12.87

А. П. ГЕТЬМАН, канд. юрид. наук, Харьк. юрид. ин-т

ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОЛОГИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Важным условием ускорения социально-экономического прогресса является организация научно обоснованного природопользования в сфере общественного производства, которая обеспечивается процессом его экологизации.

В законодательстве, в юридической литературе не дано определение понятия «экологизация общественного производства». Так, О. С. Колбасов, обосновывая необходимость принятия общесоюзного закона об охране окружающей среды, использует термин

«экологизация хозяйственного механизма», однако не раскрывает его юридического содержания¹. В. В. Круглов под экологизацией понимает природоохранительную деятельность промышленного предприятия². Между тем приведенное определение в большей степени является экономическим, а не правовым.

В многочисленных естественнонаучных, экономических, технических исследованиях по проблемам охраны окружающей среды экологизации общественного производства, разработке соответствующего понятия придается немаловажное значение. Например, экологизация общественного производства рассматривается как «широкое использование механизмов и принципов построения и функционирования природных систем, а также расширение культивации процессов образования природных тел»³. По мнению И. Я. Блехцина, экологизация — это процесс последовательного внедрения системы технических, управленческих и других решений, позволяющих повышать эффективность использования естественных ресурсов наряду с улучшением качества природной среды⁴. П. Г. Олдак проблему экологизации связывает с необходимостью усовершенствования технологии современного производства⁵.

Юридические категории, определения по смыслу в большей или меньшей степени отличаются от аналогичных экономических, технических, естественнонаучных, житейских понятий. Юридические понятия являются более определенными и формализованными. Тем не менее основаниями для формулировки юридических понятий, в том числе и понятия экологизации общественного производства, могут быть естественнонаучные, экономические, технические признаки. Поэтому, исходя из трактовки в экономической, технической и иной литературе понятия «экологизации общественного производства», соответствующее правовое понятие можно определить как регулируемую нормами права деятельность по внедрению в общественное производство, с учетом объективно существующих законов природы, экономических, технических, управленческих, организационно-хозяйственных и иных мер, направленную на обеспечение рационального использования природных ресурсов и охраны окружающей среды в интересах социалистического государства и общества.

Право играет особую роль в процессе экологизации общественного производства. Известно, что юридическая форма социалистических общественных отношений вызывает к жизни характером социалистического способа производства, вне такой формы производство не может существовать и функционировать⁶. Поскольку процесс экологизации общественного производства является составной частью социалистического способа производства, его объективной необходимостью, то общественные отношения, возникающие в этом процессе, также опосредствуются правовой формой.

В первую очередь, право — это носитель позитивной информации о самом содержании экологических требований, откуда черпа-

ются необходимые знания о допустимых или недопустимых действиях в целях охраны окружающей среды. Право выступает как эффективный и целесообразный нормативный регулятор экологизации общественного производства. Его нормы устанавливают правовой режим природных ресурсов, права и обязанности природопользователей в области рационального использования природных ресурсов и охраны окружающей среды, ответственность за нарушение установленного порядка пользования объектами природы. Аккумулируя выработанные иными науками формы и средства экологизации производства и опираясь на них при создании научно обоснованных норм, право является важнейшим социальным инструментом целенаправленного регулирования отношений по совершенствованию процесса экологизации общественного производства. В соответствии с установленными в нормах права экологическими предписаниями (требованиями) осуществляются экономические, технические, управленческие, организационно-хозяйственные и другие меры, посредством которых обеспечиваются рациональное использование природных ресурсов и охрана окружающей среды. Так, в природоохранительном законодательстве все больше внимания уделяется непосредственному регулированию производственной деятельности, прямо или косвенно влияющей на характер природопользования и качество окружающей среды. Например, в постановлении Верховного Совета СССР от 3 июля 1985 г. «О соблюдении требований законодательства об охране природы и рациональном использовании природных ресурсов» содержатся нормы, регулирующие производственную деятельность, направленную на рациональное использование и охрану окружающей среды, — внедрение малоотходных и безотходных технологических процессов, расширение и упорядочение работ по созданию природоохранного оборудования, автоматизированных систем и приборов контроля за состоянием природной среды, усиление борьбы с загрязнением воздушного бассейна городов и промышленных центров вредными выбросами транспортных средств и т. д.⁷

Важную роль в процессе экологизации общественного производства играют стандарты качества окружающей среды, которые в юридической литературе принято подразделять на экологические и производственно-хозяйственные⁸. Юридическая природа стандартов проявляется в обязательности их соблюдения всеми предприятиями, учреждениями, организациями и другими производственно-хозяйственными объектами. Стандартам свойственны все черты правовых норм⁹. Они устанавливают допустимые нормы вредного антропогенного воздействия на окружающую среду, регулируют параметры деятельности промышленных, сельскохозяйственных, транспортных, строительных и иных предприятий с позиций охраны природной среды, закрепляют правила расчета и определения допустимых выбросов в атмосферу производственно-хозяйственными объектами. Так, с 1 января 1980 г. введен в действие ГОСТ 17. 2. 3. 02—78, в котором закреплены правила

расчета и определения допустимых выбросов вредных веществ в атмосферу промышленными предприятиями. В соответствии с ним министерствами и ведомствами разрабатываются отраслевые стандарты для каждого источника загрязнения атмосферного воздуха и другая нормативная документация, регламентирующая допустимый выброс вредных веществ с учетом отраслевых особенностей. Согласно «Указаниям по расчету рассеивания в атмосфере выбросов предприятий», утвержденным Госстроем СССР 17 апреля 1974 г. по согласованию с Министерством здравоохранения СССР, проекты строительства и реконструкции предприятий должны предусматривать комплекс мероприятий, обеспечивающих при эксплуатации проектную чистоту атмосферного воздуха, в том числе по сохранению чистоты воздушного бассейна при ремонте очистных сооружений, труб, шахт, аэрационных фонарей; осуществлению методов повышенного контроля за работой технологического оборудования и вентиляционных установок; выполнению мер, принимаемых при нарушении технологического процесса и авариях.

Развитие социалистического способа производства закономерно влечет совершенствование социалистического права, упорядочение правовых отношений диктуется в конечном счете экономической необходимостью. Соответственно процесс экологизации общественного производства, который непрерывно прогрессирует как объективная экономическая категория, требует, чтобы правовые нормы соответствовали его экономическому уровню. Поэтому с развитием экологизации общественного производства необходимо совершенствование как в целом природоохранительного законодательства, так и отдельных норм, регулирующих процесс экологизации. Например, законы союзных республик об охране природы в настоящий период уже не отвечают всей многообразности общественных отношений в области охраны окружающей среды. Многие общественные отношения, регулируемые ими, более подробно и эффективно регламентируются земельным, водным, лесным законодательством, законодательством о недрах и т. д. Поэтому в юридической литературе не без основания ставится вопрос о необходимости их отмены и принятия общесоюзного нормативного акта по рациональному использованию природных ресурсов и охране окружающей среды¹⁰. Требуют совершенствования нормы о проведении комплексной экологической экспертизы, законодательство, регулирующее права и обязанности промышленных, сельскохозяйственных, транспортных и иных предприятий в области охраны природной среды. Необходимо урегулировать порядок осуществления контроля органами государственного управления охраной окружающей среды за деятельностью хозяйственных объектов по экологизации общественного производства, регламентировать планирование природоохранительных мероприятий. Есть необходимость в пересмотре законодательства, регулирующего утилизацию промышленных, сельскохозяйственных, бытовых и иных отходов производства. Нуждаются в согласовании со всей системой правовых норм, регламентирующих отношения по использо-

ванию и охране природных ресурсов, стандарты качества окружающей среды.

Совершенствование природоохранительного законодательства позволит обеспечить дальнейшее развитие процесса экологизации общественного производства, укрепить экологическую дисциплину в народном хозяйстве.

¹ Колбасов О. С. Соблюдение требований природоохранительного законодательства // Сов. государство и право. 1986. № 4. С. 69. ² Круглов В. В. Организационно-правовые вопросы природоохранительной деятельности промышленного предприятия // Проблемы взаимодействия общества и природы. М., 1974. С. 64. ³ Нагорный А., Сызякин О., Скуфьин К. Некоторые вопросы экологизации производства // Коммунист. 1975. № 17. С. 59. ⁴ Блехцин И. Я., Минеев В. А. Производительные силы СССР и окружающая среда. М., 1981. С. 59. ⁵ Олдак П. Проблемы окружающей среды — необходимость нового подхода // Мировая экология и международ. отношения. 1973. № 5. С. 96. ⁶ Явич Л. С. Право развития социалистического общества: сущность и принципы. М., 1978. С. 66. ⁷ Венюмова И. М., 1981. С. 111. ⁸ Петров В. В. Экология того социалистического общества: сущность и принципы. М., 1978. С. 66. ⁹ Шемшученко Ю. С. Организационно-правовые основы закона СССР об охране окружающей среды // Актуальные проблемы юридической науки на этапе развитого социализма. Харьков, 1985. С. 119—120; Колбасов О. С. Указ. соч. С. 69.

Поступила в редколлегия 27.11.87

В. Я. КАЛАКУРА, асп., Киев. ун-т

КОДИФИКАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ЧАСТНОГО ПРАВА В ЗАРУБЕЖНЫХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАНАХ

Историческое развитие мирового сообщества все более настойчиво «требует налаживания конструктивного, созидательного взаимодействия государств и народов в масштабах всей планеты. Не только требует, но и создает для этого необходимые предпосылки — политические, социальные, материальные», — подчеркивалось на XXVII съезде КПСС¹.

Развитие экономического, культурного, научно-технического сотрудничества между государствами становится неотъемлемой чертой современной эпохи. Все это выдвигает задачу совершенствования механизма правового регулирования возникающих отношений. В последние годы значительно расширилась сфера гражданско-правовых отношений с участием иностранных юридических и физических лиц в процессе реализации международного экономического сотрудничества (создание международных хозяйственных организаций, совместных предприятий, строительство объектов за границей и т. д.). Активизировались культурные, научные связи и контакты. Следовательно, возросла роль и значение международного частного права как области правоведения, призванной регулировать гражданско-правовые отношения в их широком понимании, осложненные иностранным международным элементом.

Развитие международного частного права, его дальнейшее совершенствование неразрывно связано с кодификационной деятель-