

Министерство образования и науки Российской Федерации
Байкальский государственный университет экономики и права

**ЗАЩИТА ЧАСТНЫХ ПРАВ:
ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

Материалы II ежегодной международной
научно-практической конференции
(г. Иркутск, 20–21 июня 2013 г.)

Иркутск
Издательство БГУЭП
2013

УДК 34(06)
ББК 67я43
З-40

Печатается по решению редакционно-издательского совета
Байкальского государственного университета экономики и права

Редакционная коллегия: д-р юрид. наук, проф. Н.П. Асланян, д-р юрид. наук, проф. В.А. Семеусов, д-р юрид. наук, проф. И.А. Минникес, канд. юрид. наук, доц. Ю.В. Виниченко, канд. юрид. наук, доц. Т.В. Ламм

З-40 Защита частных прав: проблемы теории и практики : материалы 2-й ежегод. междунар. науч.-практ. конф. (г. Иркутск, 20–21 июня 2013 г.) / под ред. Н.П. Асланян, Ю.В. Виниченко. – Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2013. – 286 с.

ISBN 978-5-7253-2662-8

Сборник материалов второй ежегодной международной научно-практической конференции посвящен актуальным теоретическим и практическим проблемам защиты прав и интересов частных лиц. Включает три раздела: «Защита частных прав: материально-правовые аспекты»; «Защита частных прав: процессуально-правовые аспекты»; «Трибуна молодых ученых».

Для преподавателей, аспирантов, студентов юридических учебных заведений, практических работников и всех интересующихся вопросами частного права.

ББК 67я43

ISBN 978-5-7253-2662-8

© Издательство БГУЭП, 2013
© Коллектив авторов, 2013

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	6
Раздел 1. Защита частных прав: материально-правовые аспекты	
Асланян Н.П. О значении принуждения в гражданском праве	7
Батрова Т.А. Проблемы защиты прав кредиторов при ликвидации юридического лица	14
Богустов А.А. Теоретические проблемы реализации и защиты права на неприкосновенность произведения правопреемниками автора	20
Виниченко Ю.В. О взаимосвязи обеспечения стабильности гражданского оборота и защиты частных прав (в свете новелл ГК РФ о недействительности сделок)	25
Ерофеева Е.А. Проблемы разграничения мнений и утверждений при защите деловой репутации от распространения в СМИ порочащих сведений	33
Заварзин С.В. Некоторые проблемы обеспечения прав человека	38
Илькив Н.В. Земельно-регистрационные отношения: сочетание частного и публичного	42
Колобов Р.Ю. К вступлению в силу приказа ФНС РФ от 25.01.2012 г.	48
Кузнецова О.А. Противоправность и вина в договорных правонарушениях.	53
Ламм Т.В. Защита охраняемых законом интересов	61
Мартынова Н.Ю. Способы самозащиты гражданских прав	69
Мигачева А.Ю. Справедливость как критерий определения размера компенсации морального вреда	73
Мильков А.В. Об использовании термина «меры защиты» в юридической литературе	79
Мильков М.А. К вопросу о месте решений собраний в системе юридических фактов гражданского права	86
Минникес И.В. Оформление сделки как гарантия частных прав	92
Михайлов С.В. К вопросу об определении заинтересованности лица, подавшего заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака в связи с его неиспользованием	100
Печеный О.П. К вопросу о защите прав кредиторов наследодателя в процессе динамики наследственного правоотношения	107

Райников А.С. Исторические основания отечественной гражданской кодификации.....	111
Рожкова М.А. К вопросу о защите интеллектуальных прав.....	114
Ромащенко И.О. К вопросу о соотношении мер защиты и мер ответственности в гражданском праве.....	123
Слободян А.А. Гражданско-правовые проблемы теории ответственности на финансовом рынке	127
Смолькова И.В. Понятие и значение частной жизни граждан.....	133
Смоляров М.В. Эволюция самозащиты как способа защиты гражданских прав в законодательстве и в теории	139
Старицын А.Ю., Старицына С.В. Защита прав руководителя организации при расторжении трудового договора с ним.....	144
Суслова С.И. Способности к осуществлению и защите субъективных прав как элементы правовых форм	151
Хабдаев А.М. Защита от недобросовестности управляющей организации..	157
Чеговадзе Л.А. Защита прав и интересов субъектов гражданского права ...	163
Чернущ Н.Ю. Сведение права к законодательству (легизм).....	169

Раздел 2. Защита частных прав: процессуально-правовые аспекты

Афанасьева Т.И. Истребование бездокументарных ценных бумаг – виндикация или новый иск?.....	175
Кодинцев А.Я. Советское гражданское судопроизводство в середине 30-х годов XX века.....	181
Мартыненко И.Э. Судебная защита права граждан пользоваться культурными ценностями.....	187
Медведев Е.В. Понятие и виды участников судопроизводства.....	191
Нестолий В.Г. Агрегация и бифуркация модели искового производства в арбитражном (хозяйственном) процессе	198
Подшивалов Т.П. Иск о приобретении вещного права	206
Сафоклов Ю.И. Роль конституционных судов в защите частных прав: сравнительный анализ правоприменительной практики Конституционного Суда Российской Федерации и Конституционного Суда ФРГ	212

Филатова У.Б. Медиация как способ урегулирования споров между сособственниками в праве общей собственности.....	219
Цихоцкий А.В. Правовой рудимент в механизме обеспечения иска	226

Раздел 3. Трибуна молодых ученых

Венгеровский Е.Л. Добросовестная конкуренция при рекламировании товаров или услуг	233
Жукова К.В. Защита права на неприкосновенность частной жизни.....	238
Козюлина О.А. Защита права на жизнь в современном мире.....	244
Медведева Н.В. Защита стороны, присоединившейся к стандартным условиям договора	249
Нетесов Е.В. Правовое регулирование оказания медицинской помощи	254
Пономарёва М.А. Некоторые вопросы применения института морального вреда.....	260
Чуприна Я.С. Институт нотариата в свете изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации.....	267
Шелковая Н.Ю. Правила возмещения убытков	273
Шерстеникин В.А. Проблема судебной защиты экологических прав граждан на землю	280

О.П. Печеный

кандидат юридических наук, доцент,
Национальный университет «Юридическая
академия Украины имени Ярослава Мудрого»,
г. Харьков, Украина
rdash@km.ru

К ВОПРОСУ О ЗАЩИТЕ ПРАВ КРЕДИТОРОВ НАСЛЕДОДАТЕЛЯ В ПРОЦЕССЕ ДИНАМИКИ НАСЛЕДСТВЕННОГО ПРАВООТНОШЕНИЯ

В работе анализируются проблемы защиты прав и интересов кредиторов наследодателя по гражданскому законодательству Украины и Российской Федерации. Исследуются особенности осуществления кредиторами прав на предъявление претензий к наследникам по обязательствам наследодателя. С учетом материалов судебной практики рассматриваются возможности использования кредиторами исков о защите обязательственных прав.

Ключевые слова: наследование, наследственное правоотношение, защита прав кредиторов наследодателя.

O.P. Pechenyi

PhD in Law, Associate Professor,
National University of «Law Academy of Ukraine
named after Yaroslav the Wise», Kharkov, Ukraine
rdash@km.ru

TO QUESTION ABOUT THE PROTECTION THE RIGHTS OF CREDITORS OF THE TESTATOR IN PROCESS OF DYNAMICS OF HEREDITARY LEGAL RELATION

This paper analyzes the problem of protecting the rights and interests of creditors of the testator under the civil legislation of Ukraine and the Russian Federation. Investigated the features implementation of creditors the rights to file claims against the heirs on obligations of the testator. Given the materials jurisprudence considered an opportunity to use creditors the lawsuit on protection of liability rights.

Key words: inheritance, hereditary legal relationship, protection of the rights of creditors of the testator.

Наследственная масса, будучи объектом универсального правопреемства, включает как права, так и обязанности наследодателя. Права образуют актив, обязанности образуют пассив. Соответственно, наследование означает одновременное преемство во всех правах и всех обязанностях либо (если наследников несколько) преемство в

определенной части прав и в соответствующей ей доле обязанностей [2, с. 985].

Направленность наследования на расширение материальной базы наследников предопределяет положение гражданского законодательства о том, что наследник не может приобрести обязанностей больше, чем те, что могут быть исполнены за счет стоимости имущества, полученного по наследству. Законодательным воплощением данного положения стала норма ч. 1 ст. 1282 ГК Украины по которой наследники обязаны удовлетворить требования кредиторов полностью, но в пределах стоимости имущества, полученного по наследству. Аналогичное положение содержится в ч. 1 ст. 1175 ГК РФ, но с той лишь разницей, что по российскому законодательству наследники отвечают по долгам наследодателя солидарно, тогда как ГК Украины такой оговорки не содержит. Следовательно, ответственность наследников по ГК Украины носит не солидарный, а долевой характер.

Природа долгов и иных пассивов наследодателя в составе наследства, является спорной. Так, В.И. Серебровский указывал, что долги наследодателя, будучи обременением наследства, не включаются в состав наследственной массы, считаются некоей «вещью в себе», находящейся вне наследственной массы, противопоставляясь ей [4, с. 55–57, 65]. Иными словами, долги являются обременением наследства, но не его составной частью [3]. Критически восприняли идею автора Б.С. Антимонов и К.А. Граве. По их мнению, представление о долгах наследодателя, как о пассиве наследства, лежащем вне наследства, было бы плодотворным, если бы можно было указать случаи существования долгов наследства, отдельно от него. Между тем видно, что долги наследства либо связаны с перешедшими к наследниками правомочиями, либо прекращаются, если превышают актив наследства и потому не попадают в состав наследства. Следовательно, если указанные долги вообще существуют, то они юридически привязаны к активу наследства, принятого наследником. Органическая связь актива и пассива наследства выражается еще в следующем: если пассив превышает актив наследства, то отсекается и погашается не какая-либо конкретная обязанность наследодателя, а все обязанности, лежащие на наследодателе и теперь перешедшие к наследникам, пропорционально сокращаются в своем объеме [1, с. 80–81].

Призвание к наследству и возникшее из него право принять наследство сами по себе не возлагают на лицо, призванное к наследова-

нию, обязанности исполнения по долгам наследодателя. Такая обязанность возникает только у наследника, принявшего наследство.

В силу требований ст. 1282 ГК Украины наследники обязаны сообщить кредиторам наследодателя об открытии наследства, если им известно о его долгах. Такая обязанность возлагается на наследников независимо от факта принятия наследства.

При этом закон не устанавливает ни формы реализации такой обязанности наследников, ни срока уведомления кредитором об открытии наследства. По сути, следует говорить не о юридической, а о моральной обязанности наследников информировать кредиторов наследодателя об открытии наследства. Более того, от действий недобросовестных наследников кредиторы никак не защищены, действенный способ защиты своих прав у них отсутствует. ГК Украины не определяет порядок и процедуру предъявления кредитором наследодателя требований к наследникам, однако признает предъявление таких требований обязанностью кредитора. Неисполнение данной обязанности (в части срока предъявления претензий) сопровождается достаточно суровой санкцией – кредитор утрачивает право требования. Законодательство Украины, в отличие от ст. 1175 ГК РФ, сохраняет обязательность предъявления претензии, в тоже время ГК РФ не содержит положения об утрате права требования, если нарушен срок предъявления претензии.

Верховный суд РФ в Постановлении Пленума от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» обратил внимание судов на необходимость реагирования на недобросовестное поведение кредиторов (п. 61), однако никак не обмолвился в отношении способов защиты прав кредиторов в случае злоупотребления наследниками своими правами. К примеру, наследники приняли наследство, но затягивают с получением свидетельства о праве на наследство, получение которого никаким предельным сроком не ограничено (ст. 1163 ГК РФ). В такой ситуации кредиторы для защиты своих обязательственных прав должны воспользоваться иском об обращении взыскания на наследственное имущество, независимо от того, получено наследниками свидетельство о праве на наследство или же они недобросовестно затягивают его получение.

Список использованной литературы

1. Антимонов Б.С., Граве К.А. Советское наследственное право. – М., 1955.

2. Белов В.А. Гражданское право : учебник. – Т. 3 : Особенная часть. Абсолютные гражданско-правовые формы. – М., 2012.
3. Серебровский В.И. Основные понятия советского наследственного права // Советское государство и право. – 1946. – № 7.
4. Серебровский В.И. Очерки советского наследственного права. – М., 1953.