

14. Серьогіна С. Г. Муніципальна реформа як чинник удосконалення функціонування системи місцевого самоврядування в Україні / С. Г. Серьогіна // Державне будівництво та місцеве самоврядування. – 2013. – Вип. 26. – С. 3–15.

15. Серьогіна С. Г. Удосконалення місцевого самоврядування в Україні в умовах демократизації та консолідації суспільства / С. Г. Серьогіна // Право України. – 2014. – №4. – С. 107–115.

**Коренчук А.** <sup>1</sup>

## **КОНЦЕПЦИЯ СРЕДИННОЙ ЕВРОПЫ КАК ОТРАЖЕНИЕ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ ГЕРМАНСКОЙ ИМПЕРИИ КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX в.**

Европейская интеграция – это один из наиболее сложных политико-правовых и социально-экономических феноменов в истории человечества. Идеиные поиски, положенные в основу современной концепции европейской интеграции, осуществлялись на протяжении многих столетий и обосновывали различные институциональные модели организации власти в интеграционном объединении. Учитывая роль в строительстве объединенной Европы Германии, особого внимания заслуживают разработки немецких геополитических проектов конца XIX – начало XX ст. ст., прежде всего концепция Срединной Европы, носящей во многом интеграционный характер.

Теоретическое и практическое значение анализа концепции Срединной Европы обусловлено тем, что процесс европейской интеграции может осуществляться различными методами и в разных формах, что дает возможность каждому государству принять участие в той модели интеграции, которая в большей степени отвечает его интересам.

Цель работы заключается в анализе геополитических интересов Германской империи, получивших отражение в концепции Срединной Европы, разработанной Ф. Науманном. В отечественной юридической и политической науках данная проблема практически не исследована

---

<sup>1</sup> Викладач кафедри загально-правових дисциплін Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут»

(исключение составляет публикации Н. Н. Баранова, К. С. Гаджиева, И. В. Яковюка, М. Г. Окладной [1; 2; 3; 7; 8; 9; 10; 12]), что обуславливает актуальность проведения данного исследования.

Идеи создания объединенной Европы поднимались в философских трактатах многих философов и политиков. В результате идейных поисков такими выдающимися европейскими философами и политиками как П. Дюбуа, И. Подебрад, Е. Крюсе, де Сюлли, У. Пенн, Ш. де Сен-Пьер, И. Кант, Дж. Мадзини, К. Каттанео, В. Гюго, Дж. Гарибальди и многими другими были разработаны многочисленные концепции, содержавшие различные (религиозные и светские, федеративные и конфедеративные) проекты объединения европейских государств [11, с. 51–88; 12; 7; 13]. Однако, ни одна из них не была воплощена в жизнь.

Среди многочисленных проектов европейского объединения особо внимания заслуживает идея создания Срединной Европы. В отличие от интеграционных проектов, предполагавших объединение большинства стран Европы, идея создания Пан-германского регионального объединения впервые поднимается в середине XIX в., но концептуальное оформление получает в конце XIX – в начале XX вв.

Идея Срединной Европы оказалась особо востребованной накануне и в период Первой мировой войны, поскольку предлагала способы обеспечения жизненного пространства Германской империи и обосновывала ее статус как великой державы. Многие разработчики и популяризаторы данной идеи, в частности Ф. Науманн, были сторонниками политики имперского экспансионизма, а потому выдвинули идею создания Срединной Европы в противовес пан-славянским проектам, направленных на обеспечение влияния Российской империи в Юго-Восточной Европы.

Геополитический проект Срединной Европы нельзя рассматривать вне контекста политики Германской империи, направленной на расширение ее жизненного пространства, которая была заявлена и начала реализовываться в конце пребывания О. фон Бисмарка на должности канцлера Империи. В его разработке принимали участие многие авторы, среди разработок которых особое место занимают работы Ф. Науманна.

Известный немецкий политический деятель Ф. Науманн (1860–1919 гг.) в разгар Первой мировой войны опубликовал книгу «Срединная Европа» (1916 г.), в которой изложил концептуально проработанное видение проекта построения мощного объединения, основу которого

должно было составить немецкоязычное население Германии и Австро-Венгрии [5; 6]. Проект Срединной Европы Ф. Науманна считается наиболее известным и теоретически разработанным. Однако следует отметить, что его геополитические разработки возникли не на пустом месте – до него разработкой этой идеи занимались Й. Парч («Срединная Европа», 1906 г.), Р. Челлен («Великие державы», 1910 г.), Ф. Лист («Среднеевропейский союз государств», 1914 г.) и другие авторы [10].

В своей работе Ф. Науманн детально анализирует современное состояние дел в государствах Центральной Европы, прежде всего Германии и Австро-Венгрии. В центре его внимания – всевозрастающее единство стран, которые не примыкают ни к Франции, ни к Британской, ни к Российской империям, занимая промежуточное (mittel) положение в Европе. Учитывая подвижность геополитических интересов, Ф. Науманн избегал конкретизации членского состава Срединной Европы. Но относительно лидерства в данном объединении у него не было никаких сомнений: им должна стать Германская Империя – единственное государство, способное воплотить в жизнь проект Срединной Европы, превратить его в жизнеспособное политическое, экономическое, военное и культурное образование.

Отправной точкой в проекте Ф. Науманна была идея, согласно которой современная эпоха в международных отношениях – это эпоха образования «мировых держав», представляющих собой не империи, созданные при помощи военной силы, а большие военно-политические и экономические объединения, основанные на общности экономики и культуры. Причем понятие «великая держава» с изменением масштабов политики тоже должно измениться. По мнению Науманна, великими державами нельзя считать ни современную Германию, ни Австро-Венгрию, что предопределяет потребность в их объединении, а также присоединение к образованному ими союзу соседних стран или частей их территорий, где проживает немецко-говорящее население.

Ф. Науманн полагал, что образование вокруг Германии свободного союза народов будет способствовать либерализации самой Германии, ее отказу от модели государственности прусско-бисмаркского образца, признанию права народов Восточной Европы на самоопределение и их освобождение от российской имперской экспансии.

Ф. Науманн отдавал себе отчет в том, что создание Срединной Европы – это сложный и длительный процесс («спаять» Австрию и Пруссию

в исторический альянс – это все одно, что слить XVIII и XIX века), а потому его реализация займет полстолетия. При этом он пророчески отмечал, что судьба создаваемого союза будет зависеть от позиции Венгрии, поскольку если она откажется войти в состав объединения, то Срединная Европа вряд ли будет создана.

Для реализации поставленной цели необходимо, по его мнению, решить целый ряд важнейших задач: экономических, таможенных (площадь Срединной Европы должна была быть значительно больше площади Германии, Австрии и Венгрии вместе взятых), создание общей армии и властных структур. Политическим центром объединения должна была стать Прага, Гамбург – центром морской торговли, Берлин – биржевым центром, а Вена – юридическим [10]. Декларируя необходимость территориального рассредоточения институтов власти, призванного обеспечить лояльность основных участников объединения, Ф. Науманн одновременно настаивал на том, что «Срединная Европа будет иметь германское ядро, будет добровольно использовать немецкий язык, который знают во всем мире и который уже является языком межнационального общения в Центральной Европе. Но он должен с самого начала высказать терпимость и гибкость по отношению ко всем соседним языкам, которые связаны с ним» [5], что фактически означало нивелирование индивидуальности государств-членов объединения с одновременным утверждением гегемонии Германской империи. По мнению Ф. Науманна, малые страны не способные выжить в новых условиях без союза с великими державами, а потому неизбежно придут к осознанию необходимости присоединения к «германскому ядру».

Подводя итог проведенного исследования, следует констатировать, что разработанная Ф. Науманном концепция не нашла своего воплощения в политике европейских государств, поскольку являла собой геополитический идеал, разработанный специально для Германской империи. Главной целью концепции было стремление найти пути мирного решения вопроса территориального расширения империи, как условия ее модернизации [1, с. 32]. Противоречивость идей Ф. Науманна объясняется тем, что он видел в Срединной Европе не просто перспективный путь развития центральных и малых европейских государств, а средство для закрепления мощи Германии в мировой политике, поскольку понимал, что в ходе войны она может потерять статус мировой державы.

## Литература:

1. Баранов Н. Н. Левый политический либерализм в вильгельмовской Германии (1858–1918) гг. : автореф. дис. ... д-ра ист. наук : 07.00.03 / Н. Н. Баранов. – Екатеринбург, 2012. – 26 с.
2. Баранов Н. Н. Срединная Европа Фридриха Наумана: становление концепции / Н. Н. Баранов // Известия Уральского гос. ун-та. Сер. 2, Гуман. науки. – 2009. – №3 (65). – С. 173–181.
3. Гаджиев К. С. Концепція «срединной Европы»: история и современность / К. С. Гаджиев // Актуальные проблемы Европы. – 2000. – №2. – С. 50–80.
4. История Германии: учеб. пособ.: в 3 т. / под общ. ред. Б. Бонвеча, Ю. В. Галактионова Т. 3 : Документы и материалы / отв. ред. С. А. Васютин, Ю. В. Галактионов, Л. Н. Корнева. – М. : КДУ, 2008. – 592 с.
5. Науманн Ф. Срединная Европа // Геополитика : хрестоматия / сост. Б. А. Исаев. – СПб. : Питер, 2007. – С. 47–61.
6. Науманн Ф. Срединная Европа. (Mitteleurope). пер. с нем. В. Я. Фан-де-Флита; предисл. Б. Э. Нольде. – Пг. : Огни, 1918. – XVI, 136 с.
7. Окладна М. Г. Інтеграційні процеси в Європі в епоху Нового часу: сучасні підходи світової та української науки // Вісн. націонал. технік. ун-ту «ХП». Сер.: Історія науки і техніки. – 2013. – №48. – С. 107–113.
8. Окладна М. Г., Якименко Х. С. Ідеї розбудови наднаціональної Європи в політико-правовій думці XVII – початку XX ст. // Державне будівництво та місцеве самоврядування : зб. наук. пр. – Харків, 2013. – Вип. 25. – С. 53–62.
9. Яковюк І. В. Германський імперський федералізм і його вплив на європейські інтеграційні процеси / І. В. Яковюк // Державне будівництво та місцеве самоврядування : зб. наук. пр. / ред. кол. : Ю. П. Битяк та ін. – Х. : Право, 2011. – №21. – С. 104–118.
10. Яковюк І. В. Идея Срединной Европы в концептуальных разработках европейских геополитиков второй половины XIX – начала XX вв.: историко-теоретический анализ // PolitBook. – 2013. – №3. – С. 132–151.
11. Яковюк І. В. Історичні передумови і основні етапи європейської інтеграції // Вісн. Акад. прав. наук України. – №4. – 2003. – С. 82–92.
12. Яковюк І. В. Правові основи європейської інтеграції та її вплив на державно-правовий розвиток України : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.01; 12.00.11 / Іван Васильович Яковюк. – Х. : Право, 2013. – 474 с.
13. Meyer H. C. *Mitteleuropa in German Thought and Action (1815-1945)*. The Hague, 1995.