

НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ «ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ УКРАИНЫ
ИМЕНИ ЯРОСЛАВА МУДРОГО»

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ М. В. ЛОМОНОСОВА

ПРОВЕРКА СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ УКРАИНЫ И РОССИИ

Сборник тезисов научных докладов и сообщений «круглого стола»
кафедр гражданского процесса Национального университета
«Юридическая академия Украины имени Ярослава Мудрого»
и юридического факультета Московского государственного
университета имени М. В. Ломоносова
Харьков, 19 марта 2013 г.

Под общей редакцией *В. В. Комарова*

Харьков
«Право»
2013

УДК 347.95(477)+(470+571)

ББК 67.9(4УКР)310

П 78

Проверка судебных решений в гражданском процессе
П 78 **Украины и России** : сб. тез. науч. докл. и сообщ. «круглого стола» кафедр гражд. процесса Нац. ун-та «Юрид. акад. Украины им. Ярослава Мудрого» и юрид. фак. Моск. гос. ун-та им. М. В. Ломоносова, Харьков, 19 марта 2013 г. / под общ. ред. В. В. Комарова. – Харьков : Право, 2013. – 118 с.

ISBN 978-966-458-531-3

Рассматриваются актуальные проблемы проверки судебных решений в гражданском судопроизводстве, вопросы влияния Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, а также практики Европейского суда по правам человека на национальное процессуальное законодательство и судебное правоприменение.

Для аспирантов, преподавателей юридических вузов и факультетов, а также юристов-практиков.

УДК 347.95(477)+(470+571)

ББК 67.9(4УКР)310

© Национальный университет «Юридическая академия Украины имени Ярослава Мудрого», 2013

© Юридический факультет Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, 2013

© Издательство «Право», 2013

ISBN 978-966-458-531-3

НОТАРИУС КАК СУБЪЕКТ ПРАВА НА ОБЖАЛОВАНИЕ В АПЕЛЛЯЦИОННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Составной частью современной судебной практики являются гражданские дела, в рамках которых осуществляется судебный контроль за нотариальной деятельностью и разрешается вопрос о законности действий нотариуса. Например, к таким делам относятся дела о признании недействительными нотариально удостоверенных договоров, завещаний, совершенных нотариальных надписей и т.д.

Рассмотрение дел, связанных с предшествующим совершением нотариальных действий, характеризуется определенными процессуальными особенностями, в частности, это касается и апелляционного обжалования решений по таким делам. Среди ученых и практиков дискутируется вопрос о правовом положении нотариуса в судопроизводстве и, в частности, его праве на апелляционное обжалование решений суда.

Статья 292 ГПК Украины определяет круг лиц, обладающих правом на апелляционное обжалование. Кроме сторон и других лиц, участвующих в деле, к ним также относятся лица, которые не участвовали в деле, если суд разрешил вопрос об их правах и обязанностях.

Наличие у нотариуса права на апелляционное обжалование судебного решения в деле, связанном с совершением нотариальных действий, предопределяется его предыдущим участием при рассмотрении дела в суде первой инстанции. Так, в литературе отмечалось, что нотариус в зависимости от оснований иска может принимать участие в рассмотрении таких дел или в качестве третьего лица, которое не заявляет самостоятельных требований относительно предмета спора, или в качестве свидетеля [1, с. 27]. В первом случае у нотариуса возникает самостоятельное право на апелляционное обжалование как у лица, участвующего в деле, во втором – такое право у нотариуса отсутствует, поскольку он не имеет юридической заинтересованности ни в предмете спора, ни в резуль-

татах рассмотрения дела.

При разрешении вопроса об определении процессуального статуса нотариуса и, в частности, его права на апелляционное обжалование следует исходить из состава фактов, представляющих собой предмет доказывания по тому или иному делу, а главное – из предмета спора.

Основаниями признания нотариально удостоверенного договора недействительным, следовательно, и нотариального акта незаконным могут быть обстоятельства двух групп.

К первой группе относятся обстоятельства материально-правового характера, предусмотренные Гражданским кодексом Украины, как правило, не связанные с деятельностью нотариуса, например, ошибка относительно природы договора, прав и обязанностей сторон, таких свойств и качеств вещи, которые значительно понижают ее ценность или возможность использования по целевому назначению (ст. 229 ГК Украины); такое состояние дееспособного лица, когда оно не осознавало значения своих действий и (или) не могло управлять ими (ст. 225 ГК Украины); обман (ст. 230 ГК Украины); договор заключен вопреки действительному волеизъявлению заинтересованного лица вследствие применения к нему физического или психического давления другой стороной или другим лицом (ст. 231 ГК Украины); преступная договоренность представителя одной стороны с другой стороной (ст. 232 ГК Украины); фиктивность договора (ст. 234 ГК Украины) и т.д.

Если нотариальное действие признается недействительным на основаниях этой группы фактов, то это, как правило, не влечет за собой для нотариуса никаких правовых последствий. В таких делах он юридической заинтересованности не имеет вообще и может участвовать в деле только как свидетель, следовательно, он не может быть субъектом права на апелляционное обжалование решения суда первой инстанции.

В судебной практике нередки случаи, когда нотариус не участвовал в деле, но судебные решения содержат выводы о наличии обстоятельств, свидетельствующих о незаконных или небрежных действиях самого нотариуса (например, нотариус не выяснил вопрос о дееспособности участников нотариального действия или

согласии совладельцев на отчуждение имущества, которое находится в общей собственности; при удостоверении сделки не учтено право преимущественной покупки для совладельцев; не соблюдены требования, которые предъявляются к нотариальным документам; имеются другие нарушения общих и специальных правил совершения нотариальных действий).

В таких случаях всегда имеется потенциальная возможность предъявления в последующем к нотариусу иска о возмещении ущерба, причиненного его незаконными или небрежными действиями. Очевидно, что при рассмотрении таких дел нотариус процессуально заинтересованное лицо и может принимать участие в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора. При этом нотариус как участник гражданского процесса имеет весь комплекс процессуальных прав, может отстаивать свою правовую позицию и влиять на ход дела, в частности, реализовывать право на апелляционное обжалование в качестве лица, не участвовавшего в деле, но относительно которого суд решил вопрос о его правах и обязанностях на основании ч. 1 ст. 292 ГПК Украины.

Литература: 1. Комаров В. В. Нотаріат: перспективи унормування, законодавство, судова практика / В. В. Комаров, В. В. Баранкова. – Х.: Право, 2008. – 536 с.