

Булукув О.Ю.,

кандидат юридических наук,

доцент кафедры криминалистики

Национальной юридической академии

Украины имени Ярослава Мудрого

СИТУАЦИОННАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ ТАКТИЧЕСКОГО РЕШЕНИЯ В КРИМИНАЛИСТИКЕ

Одной из проблем криминалистической тактики является принятие тактического решения как важного элемента реализации планирования и организации расследования. Наименование «тактическое решение» проистекает из синтеза мыслительных задач, определяемых динамичностью, обоснованностью, своевременностью осуществляемых действий.

Общие черты, которые присущи всем тактическим решениям, позволяют рассматривать их как звенья единого целого — определенного алгоритма, имеющего место в процессе обнаружения и оценки доказательственной информации.

Тактическое решение отличается от процессуального решения, принимаемого в ходе досудебного следствия. Тактическое решение не сводится только к принятию решения о производстве следственных действий, оно простирается на вопросы организации и планирования расследования, а также на вопросы, связанные с предупреждением преступлений. Отличие процессуального решения от тактического состоит в том, что некоторые процессуальные решения на досудебном следствии не связаны с криминалистической тактикой и поэтому не требуют использования приемов и средств последней. Например, решение об окончании расследования или продления сроков досудебного следствия, решение о приостановлении или возобновлении расследования, решение о признании потерпевшим или гражданским истцом и др. В этом плане можно констатировать, что процессуальные решения в основном соединены с этапами расследования. Тактическое решение всегда способствует получению новой информации (негативной или позитивной) в процессе его реализации, имеющей прямое или косвенное отношение к установлению обстоятельств, подлежащих доказыванию.

По мнению Р.С. Белкина, «...всякое тактическое решение преследует цель воздействия на следственную ситуацию, элементами которой и являются объекты непосредственного воздействия». Продолжая данную мысль, следует отметить, что «воздействие» может быть активным, состоящим из определенных действий лица, направленных на изменение следственной ситуации, а также пассивным, когда принимаемое тактическое решение состоит именно в том, чтобы временно отказаться от активных действий. И в том и в другом случае тактическое решение зависит от следственной ситуации в целом и от ситуации, сложившейся в ходе проведения отдельного следственного действия. Ситуационная зависимость тактического решения прослеживается в избрании лицом, осуществляющим досудебное следствие, такой линии поведения, которая является оптимальной в определенный момент расследования.

Для выбора тактического решения существенную роль играют информационные составляющие ситуации принятия решения. Определенный интерес представляют ситуации, при которых отсутствуют достаточные сведения, необходимые для принятия тактического решения. Так называемый «информационный голод» заставляет следователя принимать решения, которые ему подсказывает интуиция. Исследуя психологию планирования и организации следственной деятельности, отдель-

ные авторы (в частности В.Е. Коновалова) отмечают важную роль интуиции в процессе обнаружения доказательств.

Тактическое решение является следствием мыслительной деятельности, связанной с анализом имеющихся в распоряжении следователя фактов и обстоятельств, в которых они существуют. Представляется, что в практике расследования не исключены случаи, когда тактическое решение может и не иметь соответствующей мотивации его принятия, то есть основываться на интуиции лица, его принимающего. Объясняется это быстротечностью периода принятия решения, в котором суждение о достоверности и обоснованности последнего состоит лишь в том, что при ограниченности выбора вариантов избирается решение, противоположное тому, которое явно приведет к негативному результату. Избираемое решение в таком случае в полной мере не осмысливается лицом, его принимающим. Оно избирается лишь потому, что является единственно верным, исходя из субъективного представления следователя, основанного на его прошлом опыте.

Можно выделить два варианта поведения следователя в такой ситуации: первый, когда необходимо немедленно получить определенную доказательственную информацию, а значит, принять решение в условиях, когда возможна ошибка из-за недостатка сведений для обоснования принятия решения; второй вариант — это возможность некоторой его отсрочки, осуществление подготовки, получение дополнительной информации и затем принятие обоснованного решения.

Особое значение тактическое решение приобретает в условиях возникновения конфликтной ситуации при производстве таких следственных действий, как допрос, обыск, предъявление для опознания живых лиц.

Ситуационная обусловленность принятия решения состоит также в том, что методика расследования как система рекомендаций, выраженных в общей форме, является основой принятия тактического решения только в конкретной следственной ситуации.

ББК 67.99 (2) 8

А 41

УДК 343.98

Редакційна колегія:

М. І. Панов (головний редактор), В. Ю. Шепітько, В. О. Коновалова, М. Л. Цимбал, В. А. Журавель, Е. Б. Сімакова-Єфремян

А 41 Актуальні проблеми криміналістики: Матеріали міжнар. наук.-практ. конф. (Харків) 25-26 верес. 2003 р. / Ред. кол.: М. І. Панов (голов. ред.), В. Ю. Шепітько, В. О. Коновалова та ін. – Х.: Гриф, 2003. – 312 с.

ISBN 966-7165-89-2.

Видання містить матеріали міжнародної науково-практичної конференції, присвяченої найбільш важливим і сучасним проблемам криміналістичної науки і практики боротьби зі злочинністю. Викладені питання загальної теорії криміналістики, техніки, тактики та методики розслідування злочинів, провадження судових експертиз.

Для працівників правоохоронних органів, науковців, викладачів, аспірантів та студентів юридичних навчальних закладів і широкого кола осіб, яких цікавлять сучасні проблеми криміналістики.

ББК 67.99 (2) 8

ISBN 966-7165-89-2

© ВКФ «Гриф», 2003.