

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР
ЛЕНИНГРАДСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. А. А. ЖДАНОВА
Юридический факультет.

На правах рукописи.

В. Е. ЧУГУНОВ.

УГОЛОВНЫЙ
ПРОЦЕСС КИТАЙСКОЙ
НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
доктора юридических наук.



Ленинград
1959.

МРД

249-760

В 1959 г. китайский народ и все прогрессивное человечество отметит десятую годовщину Китайской Народной Республики. За короткий исторический срок великий китайский народ под руководством Коммунистической партии добился невиданных успехов в строительстве социализма.

1 октября 1949 г. в Пекине — древней столице Китая, на многомиллионном митинге прозвучали на весь мир исторические слова тов. Мао Цзе-дуна, огласившего решение Народного Политического Консультативного Совета об образовании Китайской Народной Республики. Победа Китайской революции и образование Китайской Народной Республики означали коренной поворот в развитии самого многочисленного народа на земном шаре и оказали огромное влияние на ход исторических событий за пределами Китая, особенно в странах Азии. Вместе с Советским Союзом Китайская Народная Республика стоит во главе могучего социалистического лагеря.

С образованием Китайской Народной Республики была, в основном, завершена демократическая фаза революции. Началась новая эра в истории Китая — эра социалистической революции.

Образование и развитие Китайской Народной Республики является ярким подтверждением марксистско-ленинского положения о том, что, несмотря на единый характер социалистического государства и права, Китай вносит много нового, своеобразного в построение социалистического общества.

«Много своеобразных форм в строительстве социализма, — сказал Н. С. Хрущев на XXI съезде КПСС, — применяет Коммунистическая партия Китая... Мы знаем, что Китай имеет свои особенности в историческом развитии, по численности населения, уровню производства, национальной культуре».

Много своеобразного китайским народом, Коммунистической партией и Правительством внесено также в развитие и действующую систему права. Однако, изучению вопросов нового народно-демократического права Китайской Народной Республики совет.

скими учеными уделяется мало внимания. На это справедливо обратил внимание член-корреспондент АН СССР профессор С. А. Голунский на заседании второй сессии Верховного Совета СССР пятого созыва, указав, что советскими юристами недостаточно проводится теоретическая разработка основных положений законодательства Китайской Народной Республики и всех стран народной демократии, слабо изучается и обобщается практика их применения.

Теоретическая разработка и практическое обобщение отдельных отраслей права Китайской Народной Республики относится к наиболее сложным, наименее разработанным и весьма актуальным проблемам советской правовой науки.

Изучение и теоретическое обобщение этого опыта имеет международное значение. Несомненно, из всех стран народной демократии Китай представляет наибольший интерес по самобытности правового развития, по смелому отказу от буржуазно-демократических лозунгов.

Используя богатый опыт судебной и следственной работы в освобожденных районах, затем опыт, накопленный после освобождения всей страны, постоянно учитывая опыт Советского Союза и других социалистических государств, Китайская Народная Республика создает новый, социалистический уголовный процесс.

При тщательном и глубоком изучении темы автор столкнулся с почти полным отсутствием литературы по данному вопросу. Ни в Китае, ни в СССР не опубликовано ни одной монографии по этой теме. Китайские юристы свои основные работы по уголовному процессу помещают в юридических журналах. Советскими же авторами исследований, посвященных вопросам уголовного процесса КНР, издано не было. Трудность исследования данной проблемы состоит не только в ее сложности и новизне, но и в том, что уголовно-процессуальное право КНР не кодифицировано: имеется очень много разрозненных материалов, различного рода практических инструкций и указаний, чрезвычайно разнообразна практика их применения.

Все это побудило автора исследовать уголовный процесс Китайской Народной Республики и дать его политическую характеристику и юридический анализ.

В диссертации изложены вопросы теории уголовного процесса КНР и практика их применения. Используя в максимальной степени имеющуюся литературу, законодательные акты, ведомственные распоряжения и инструкции, результаты обобщения судебной и следственной практики, автор вложил в отдельные части работы свои личные впечатления, сложившиеся в результате длительного

пребывания в КНР. Использованы работы советских и китайских юристов по смежным разделам.

Стремясь более полно исследовать уголовный процесс КНР, автор построил работу таким образом, что в первой ее главе излагает развитие уголовного процесса от периода первой гражданской революционной войны до 1955 г. Такая периодизация вызвана тем, что, по мнению автора, 1956—1957 г.г. явились переломными годами для уголовного процесса КНР. В эти годы Верховной Народной прокуратурой издаются руководящие указания — «Опытный порядок проведения следственной работы Народной прокуратурой всех ступеней», Верховным Народным судом — «Временные правила рассмотрения уголовных и гражданских дел», Министерством юстиции — «Материалы по обобщению подсудности». Вместе с изданными законами эти документы создали правовую базу, основу для деятельности органов суда, прокуратуры и следствия. Эти положения действуют и в настоящее время.

Во второй и третьей главах излагаются принципы уголовного процесса и основные положения о доказательствах. В последующих главах изучаются все стадии китайского уголовного процесса в такой последовательности, как это установлено в КНР. Значительная часть материалов в настоящей диссертации публикуется впервые.

В работе делается попытка дать анализ в целом уголовного процесса Китайской Народной Республики. Поэтому исследование не претендует на решение всей совокупности вопросов этой сложной проблемы.

* * *

1. Автор приносит глубокую благодарность сотрудникам кафедр уголовного права и уголовного процесса Пекинского политико-юридического института, Центрального института переподготовки политико-юридических кадров и лично заведующим кафедрами г.г. Чжан Цзы-пэй и Ли Мэн за внимание, которое они проявили к данной работе, и за ценные замечания, сделанные при ее обсуждении.

* * *

1) Первая глава диссертации посвящена истории развития уголовного процесса Китайской Народной Республики.

1. Развитие уголовного процесса шло в соответствии с этапами китайской революции. Основы организации нового народного суда и уголовного процесса были заложены уже в период первой революционной гражданской войны.

Образованию Китайской Народной Республики предшествовала длительная и упорная борьба героического китайского народа с иностранным империализмом и китайским феодализмом. Верный

путь к победе китайскому народу указала Великая Октябрьская социалистическая революция, положившая начало эры освободительных революций в колониальных и зависимых странах. Выход в 1919 г. китайского рабочего класса на политическую арену в качестве самостоятельной силы представлял собой событие первостепенного значения.

Процесс уничтожения старой государственной машины и создание нового государства, а, следовательно, уничтожение старого уголовного процесса и создание нового, в истории образования КНР связан с особенностями китайской революции, которая проходила вооруженным путем от периферии к центру и в своем развитии имела несколько периодов.

2. В 1925 г. в Кантоне и Гонконге прошла большая стачка, организационным и руководящим органом которой был созданный компартией комитет стачки при революционном правительстве провинции Гуандун и комитет стачки г. Кантона (Гуандун). При комитетах были созданы морской и сухопутный следственные отряды, военный трибунал, коллективный суд и особый суд.

В сельской местности в период первой революционной гражданской войны возрос авторитет крестьянских союзов. В ноябре 1926 г., после освобождения революционной армией провинции Цзянси, на первом съезде крестьян было вынесено решение о наказании наиболее реакционных помещиков и чиновников. В решении съезда было специально указано о создании особого суда для рассмотрения таких дел и расширена компетенция суда при парткоме провинции. Во всех провинциях, охваченных революционным движением, создаются особые революционные суды.

Расследование жалоб от населения проводилось партийными органами, которые, установив доказательства совершения преступления, после решения коллективного суда направляли письменную просьбу местным властям об аресте преступника и передаче его дела в особый суд.

Как в этом, так и в других разделах работы автор уделяет большое внимание изучению революционного правосознания масс, которые под руководством КПК стали на путь создания своих революционных судов еще до принятия решений и постановлений правительства. Этот опыт оказывал непосредственное влияние на составление первых актов о суде и судопроизводстве.

3. Когда революция потерпела поражение и Чан Кай-ши установил свое реакционное господство, задача Коммунистической партии заключалась в том, чтобы разъяснить народу необходимость продолжения революционной борьбы и повести его по этому пути.

После основания Временного центрального правительства нужно

было быстрее восстановить революционный порядок, обеспечить охрану жизни и имущества граждан, их законные права, окончательно уничтожить контрреволюционные организации и пресечь контрреволюционную деятельность отдельных лиц. На чрезвычайном совещании Исполнительного Комитета Китайской Советской Республики 13 декабря 1931 г. был принят декрет № 6 «О наказании за контрреволюционную деятельность». Декрет также содержал указание о создании судебных органов. В том же 1931 г. была принята Конституция, которая намечала пути перехода к диктатуре пролетариата. В феврале 1931 г. ЦИК Китайской Советской Республики опубликовал Временную инструкцию о работе судебного отдела и Временную инструкцию о военных трибуналах, а 9 июля 1932 г. — «Временное положение об организации судебных отделов и процесса».

Эти документы установили основные принципы уголовного процесса. Были установлены принципы коллегиальности, участия народных заседателей в работе суда, выборность их профсоюзами, союзами батраков и народными коллективами. Деятельность народных заседателей обеспечивала широкое участие трудящихся в осуществлении правосудия. Провозглашалось право обвиняемого на защиту, гласность процесса, равенство граждан перед законом, равенство всех национальностей.

В связи с изменившейся обстановкой, ЦИК Китайской Советской Республики издает 8 апреля 1934 г. приказ № 5, которым отменяет все ранее изданные законы и распоряжения правительства в области организации суда, прокуратуры и судопроизводства и устанавливает новый порядок работы органов юстиции Китайской Советской Республики. Однако, система организации судов и прокуратуры изменена не была, изменились лишь формы их деятельности. Цель приказа № 5 состояла в том, чтобы оказать помощь в вооруженной борьбе и принять самые решительные меры для подавления контрреволюции, обеспечения интересов народа и укрепления советской власти.

4. В условиях капитуляции Чан Кай-ши перед Японией и продолжавшегося наступления на Красную Армию, японский империализм становился все более наглым. Под напором народных масс гоминдан вынужден был пойти на соглашение с Коммунистической партией о прекращении гражданской войны. Образовался единый национальный антияпонский фронт.

Основной задачей, поставленной Коммунистической партией перед судебными и прокурорскими органами освобожденных районов, было поддержание борьбы против японских агрессоров, защита демократической власти, законных интересов всех слоев населения,

наказание предателей и контрреволюционеров, бандитов и преступников, нарушающих единый фронт и демократическую систему власти.

К 1945 г. в Китае насчитывалось 19 освобожденных районов с населением 95,5 млн. человек. В этих районах издаются законы и другие правовые документы, устанавливающие организацию суда, прокуратуры и судопроизводства. Так, административно-политическая программа пограничного района Шаньси—Ганьсу—Нинся от 5 мая 1941 г. устанавливала, что кроме судебных органов и органов общественной безопасности, никакие другие организации и военные власти не имеют прав на арест и допрос. В районе Шаньси—Чахар—Хэбэй была опубликована политическая программа Политбюро ЦК Северного района Китая (13 августа 1940 г.), а затем на ее основе была принята Административная программа Комитета района (20 января 1943 г.). В этих документах также были твердые установления, обеспечивающие охрану законных прав и интересов граждан. Для контроля за правильностью решения уголовных и гражданских дел и для осуществления судебного надзора за деятельностью нижестоящих судов в пограничном районе Шаньси—Нинся—Ганьсу был установлен порядок судебного надзора. В пограничных районах Шаньси—Ганьсу—Нинся и Шаньси—Чахар—Хэбэй с первых дней существования народной власти существует и народная прокуратура. Некоторые функции прокуратуры в то время исполнялись народной милицией.

5. Коммунистическая партия Китая и китайский народ всеми силами боролись за сохранение мира, создание могучего демократического Китайского государства, против новой гражданской войны. Однако, чанкайшистская клика гоминдана, при поддержке американского империализма, в июле 1946 г. все же начала гражданскую войну.

Деятельность судебных органов в период третьей гражданской войны была направлена на обеспечение победы революционной войны. В районах, находящихся под властью народного правительства, продолжают действовать судебные органы, созданные в период антияпонской войны. Во всех освобожденных районах, а в 1949 г. — во всем Китае, были уничтожены старые гоминдановские судебные органы и созданы революционные суды. (Судебная система и судопроизводство провинции Тайвань автором не исследуются). В конце народно-освободительной войны ЦК КПК издает постановление о наказании военных преступников и отмене гоминдановской конституции и законов, а также указание о ликвидации шести кодексов гоминдана и об установлении в области юстиции судебных принципов, действующих в освобожденных районах.

Этим было завершено уничтожение старого гоминдановского законодательства и произошло закрепление на всей территории Китая новых народно-демократических законов и судебных органов, нашедших свое развитие и в последующий период.

6. В период после образования Китайской Народной Республики перед китайским народом в области политической стояла задача ликвидации компрадорской буржуазии и пережитков империализма и феодализма. Это было необходимой предпосылкой для учреждения диктатуры народной демократии и создания условий экономического строительства в стране. Для решения этой задачи было организовано движение народных масс за общественные преобразования. Осуществление правосудия для обеспечения успешного завершения общественных преобразований стало важнейшей задачей судебной работы.

К 1953 г. эта задача, в основном, была решена. Страна приступила к плановому экономическому строительству, выполнению первого пятилетнего плана.

В опубликованном в 1950 г. Государственным Административным Советом Центрального народного правительства «Указании относительно усиления работы народной юстиции» отмечалось, что работники юстиции должны в идеологическом отношении проводить различие между старыми и новыми взглядами на законы и между старым и новым стилем юридической работы.

Чтобы сохранить свою политическую, организационную и идеологическую чистоту, народные суды всей страны с августа 1952 г. по апрель 1953 г. развернули движение за судебную реформу, направленное на искоренение старых правовых взглядов и старых методов работы и на организационную чистоту судов. Пока в стране не были разработаны в достаточной степени народные законы, в решении ЦК КПК 1949 г. об отмене шести кодексов гоминдана указывалось, что принцип работы судебных органов должен быть таким: применять соответствующие политические программы, законы, указы, положения в случаях, когда таковые имеются, а если их нет, руководствоваться политическими установками новой демократии. Следует отметить, что не только в восстановительный период, но и в период социалистического строительства в КНР народные суды всегда рассматривают обеспечение прав и законных интересов граждан как свою основную задачу.

Одновременно с решительным сломом гоминдановских судебных органов и ликвидацией их влияния были проведены мероприятия по судебному строительству. Был издан ряд законов: «Положение о временной организации народных судов Китайской Народной Республики»—4 сентября 1951 г., «Закон об организации Народ-

ных судов КНР», «Закон об организации народной прокуратуры КНР» — 21 августа 1954 г., «Положение о трудовом перевоспитании в КНР» — 26 августа 1954 г., «Положение об арестах и задержаниях в КНР» — 20 декабря 1954 г. и другие. В этих законах обобщен опыт судебной работы во время революционных войн и после образования КНР и намечены конкретные пути дальнейшего развития судебного строительства. В изданных на основе Конституции законах даны ясные и четкие определения задач органов правосудия, намечены этапы движения уголовного дела и закреплены демократические принципы судостроительства и судопроизводства. Борясь за осуществление ориентации на массы в судебной работе, в КНР все время поддерживается и развивается историческая традиция укрепления связи с массами, облегчается массам доступ в судебные учреждения.

Огромное значение для практической деятельности и развития правовой науки имел VIII Всекитайский съезд Коммунистической партии Китая.

В 1956—1957 г.г. Верховным Народным Судом, Министерством юстиции и Верховной народной прокуратурой издаются указания о порядке расследования и рассмотрения уголовных дел, о подсудности. С этого времени начинается новый этап в развитии уголовного процесса КНР.

* * *

2) Принципам уголовного процесса КНР посвящена вторая глава работы.

Все принципы народно-демократического уголовного процесса КНР взаимно связаны и в своем единстве характеризуют уголовный процесс Китая, как процесс государства социалистического типа, как процесс подлинно демократический.

Принципы китайского уголовного процесса выражают те черты народно-демократического процесса, которые имеют наибольшее общественное, политическое и юридическое значение. По мнению автора, из этого, однако, не следует, что каждый из этих принципов должен находить применение во всех без исключения стадиях процесса. Тот или иной принцип, имеющий огромное значение в одной стадии, может не иметь такого же значения в другой, и даже быть для этой стадии неприменимым вообще. Автор на конкретных примерах доказывает правильность выдвинутого положения.

При изложении принципов уголовного процесса автор исходил из построения Конституции и законов КНР. Если же в Конституции или законах тот или иной принцип не был отражен, автор руководствовался данными проведенного им анализа судебной и след-

ственной практики; имеющейся, в весьма небольшом количестве литературы.

В результате автор пришел к выводу, что в китайском уголовном процессе установлены и осуществляются следующие демократические принципы.

1. Принцип народно-демократической законности рассматривается автором как основной принцип деятельности органов суда и прокуратуры. VIII съезд КПК и последующие партийные решения строго осудили ошибочные тенденции игнорирования законности и приняли ряд мер, направленных на усиление руководства партии юридической работой. Как указывалось на VIII съезде «...Народно-демократическая законность есть выражаемая через государственный аппарат воля самих народных масс, руководимых рабочим классом. Она является важным орудием осуществления нашим государством демократической диктатуры народа».

В этом параграфе исследуются работы китайских юристов по вопросам определения и задач народно-демократической законности, рассматриваются три основные функции, выполняемые народно-демократической законностью: 1) карающая, 2) обеспечивающая и 3) воспитательная. Изучив статистические данные, автор показывает, что реальное обеспечение и точное выполнение требований народно-демократической законности являются очень важным фактором в борьбе с преступностью. Конкретные примеры подтверждают это положение.

2. Реализуя указания Ленина о необходимости приобщения трудящихся к отправлению правосудия, рассматривая их участие в суде в качестве средства «привлечения именно бедноты поголовно к государственному управлению...», судебная практика и законодательство Народного Китая обеспечивают широкий доступ трудящимся к работе в органах суда. Этот принцип закреплен в ст. 17 Конституции. Еще до издания Конституции институт народных заседателей был широко принят в судебной практике КНР.

При рассмотрении прав и обязанностей народных заседателей подчеркивается их равенство в суде с постоянными судьями, способы избрания их, срок полномочий и количество для каждого суда, а также участие народных заседателей в подготовительном заседании. Подробно исследуются 3 формы участия народных заседателей в суде: временное приглашение, постоянная смена заседателей и смешанная форма. Здесь же освещается принцип выборности и назначения судей и помощников судей.

3. Принцип гласности установлен ст. 76 Конституции и ст. 7 Закона об организации народных судов КНР. Автор подробно исследует значение принципа гласности для народно-демократиче-

ского уголовного процесса и конкретными примерами подчеркивает его воспитательное значение. Одновременно разбираются формы гласного процесса, так называемого «судебного митинга» и выездов судов для рассмотрения дел. Однако, в китайском уголовном процессе могут проводиться и закрытые судебные заседания. Перечень дел, подлежащих рассмотрению в закрытом заседании, установлен постановлением Постоянного Комитета ВСНП от 8 мая 1956 года.

В непосредственной связи с принципом гласности находится устность процесса. Устность процесса прямо не предусмотрена законом, однако, она, несомненно, присуща уголовному процессу КНР и вытекает из гласного и состязательного процесса.

4. Принцип права обвиняемого на защиту провозглашается ст. 76 Конституции и ст. 7 Закона об организации Народных судов КНР.

В этом разделе подробно рассматривается как право обвиняемого на защиту, так и меры, принятые государством в целях обеспечения этого очень важного права обвиняемого. На конкретных примерах показывается значение этого принципа для правильного осуществления правосудия и вынесения правосудного приговора.

Право обвиняемого на защиту означает возможность обвиняемому самому осуществлять защиту, используя предоставленные ему права, а также пользоваться услугами защитника.

Право на защиту также означает, что обвиняемый и его защитник имеют право на основании фактов и закона опровергать обвинение, доказывать невиновность обвиняемого или наличие смягчающих обстоятельств.

5. Китай является многонациональным государством. Поэтому осуществление принципа национального языка в судебной деятельности имеет очень важное значение. Этот принцип был провозглашен и осуществлялся на практике еще до 1949 г. В настоящее время он закреплен в ст. 77 Конституции. В этом разделе показывается реальное обеспечение принципа национального языка судопроизводства.

6. Ст. 78 Конституции провозглашает: «Народные суды независимы при разборе дел и подчиняются только закону».

Статья 9 Закона об организации народных судов КНР устанавливает принцип коллегиальности. «Дела в народных судах рассматриваются коллегиально».

Эти два принципа неразрывно связаны друг с другом. Они представляют единое целое в судебной работе, основанной не на принципе независимости **судей**, а на принципе независимости **суда** при разборе дела.

В работе подробно излагаются взаимоотношения суда, центральных и местных органов власти, народной прокуратуры, органов управления юстиции и вышестоящих судов. Рассматривая вопрос о коллегиальном руководстве судебной деятельностью со стороны судебного комитета, председателя народного суда, его заместителей и председателей коллегий, автор отмечает, что принятая в судам система взаимоотношений оправдана всем ходом развития судебных органов в КНР и является единственно правильной.

Особо подчеркивается роль партийного руководства в судебной работе и анализируются точки зрения китайских ученых, выступавших на страницах китайской печати с резкой критикой правых ревизионистских взглядов, заключавшихся в отрицании роли партийного руководства и провозглашения принципа независимости суда от партии. На состоявшемся в 1958 г. IV Всекитайском совещании работников юстиции была особенно подчеркнута необходимость безусловного подчинения партийному руководству и последовательного проведения линии масс в работе.

В народных судах при рассмотрении некоторых дел происходит отступление от принципа непосредственности. Так, в тех случаях когда судебная коллегия, рассматривающая дело, переносит его на рассмотрение и решение судебного комитета, решение выносится комитетом с участием судей, рассматривающих дело.

7. В Китайской Народной Республике правосудие осуществляется на началах единого и равного для всех граждан суда (ст. 1 Конституции).

Подробно излагая сущность рассматриваемого принципа и реальные гарантии его осуществления, автор освещает точки зрения китайских юристов в отношении этого принципа и исследует вопрос о некоторых исключениях, предусмотренных законодательством для особо отсталых национальных меньшинств.

8. Принцип официальности (публичности) в уголовном процессе КНР состоит в том, что уголовный процесс ведется в интересах и под руководством народно-демократического государства, а на государственные органы — прокуратуру и суд в соответствии с их компетенцией, установленной законом, возлагается обязанность возбуждения уголовного преследования по каждому совершенному преступлению и производство всех необходимых процессуальных действий для установления истины по делу. Совершение этих действий производится официальными лицами в силу их должностных обязанностей, независимо от воли и усмотрения потерпевшего или иных заинтересованных лиц. Далее автор обосновывает реальность этого принципа и его осуществление судебными и следственными органами.

Подробно исследуя законодательство и практику уголовного процесса, автор приходит к выводу, что в Китайской Народной Республике главной движущей силой осуществления принципа публичности (официальности) являются интересы государства.

9. Принцип объективности и всесторонности в процессе собирания, проверки и оценки доказательств.

Задачей народно-демократического суда по каждому конкретному делу является вынесение законного и обоснованного приговора. Вся система процессуальных форм в уголовном процессе КНР обеспечивает выполнение судом задачи отыскания объективной истины.

На основании учения Маркса, Энгельса, Ленина и работ Мао Цзэ-дуна о возможности познания объективной истины, суды народно-демократического государства при вынесении приговора устанавливают объективную истину путем объективного исследования обстоятельств, имеющих значение для судебного дела, исследования свободного от каких бы то ни было произвольных умозаключений или предубеждений.

10. Принцип состязательности в народно-демократическом процессе КНР выражается в таком построении судебного разбирательства, при котором происходит состязание процессуально-равноправных сторон обвинения и защиты путем доказывания фактов, имеющих значение для дела, высказывания мнений по всем обсуждаемым вопросам, при активной и руководящей роли суда, осуществляющего функцию решения дела в соответствии с задачами социалистического правосудия. В состязательном китайском процессе функция обвинения отделена от функции решения дела по существу и обвиняемому принадлежит право оспаривать обвинение перед судом. Функция обвинения принадлежит прокуратуре, а по делам частного обвинения — потерпевшему.

Анализ судебной практики и руководящих указаний Верховного народного суда КНР подтверждает наличие принципа состязательности в уголовном процессе КНР.

11. Принцип своевременности рассмотрения дел обеспечивает справедливое правосудие, присущее только демократическому процессу, построенному на социалистической основе.

Своевременность разбирательства дела служит как интересам государства, так и интересам обвиняемого. На конкретных примерах из следственной и судебной практики, исходя из отдельных инструктивных указаний судебных органов, Народной прокуратуры и Министерства юстиции, автор устанавливает, что, как правило, расследование дел и рассмотрение их в суде проводится в минимально короткие сроки.

Основные положения о доказательствах исследуются в третьей главе.

3) 1. Китайские ученые определяют доказательства следующим образом: «Доказательства в уголовном процессе — это объективные фактические материалы, при определенной форме процесса устанавливающие, имело ли место преступление, имеется ли состав преступления в действиях обвиняемого, определяют ответственность обвиняемого за совершение преступления, а также и другие обстоятельства по делу. (Понятие «фактические материалы» охватывают как источник доказательств, так и «доказательственные факты»). Сущность доказательств в уголовном деле заключается в том, что они: 1) доказывают или опровергают факт преступления; 2) доказывают или опровергают виновность обвиняемого; 3) отягчают или облегчают виновность обвиняемого; 4) устанавливают или опровергают гражданско-правовую ответственность обвиняемого, а также и степень этой ответственности.

Собирание, анализ и правильное применение доказательств составляют содержание расследования и рассмотрения уголовного дела.

Китайские процессуалисты на страницах журналов в течение трех лет — 1955 — 1957 г.г. — провели дискуссию по вопросу о квалификации доказательств. В итоге дискуссии ученые пришли к выводу о том, что в уголовном процессе КНР доказательства квалифицируются следующим образом: 1) обвинительные и оправдательные, 2) первоначальные и производные; 3) прямые и косвенные.

В диссертации подробно определяется каждый вид доказательств излагаются различные точки зрения китайских ученых, причем особое место отводится определению косвенных доказательств и обобщению практики работы с ними.

2. Вопрос о том, откуда могут быть почерпнуты доказательства, есть вопрос о средствах доказывания или источниках доказательств. К ним можно отнести: а) сведения от физических лиц и б) материальные предметы.

К сведениям, полученным от физических лиц, относятся: 1) свидетельские показания; 2) заключения экспертов; 3) объяснения (показания обвиняемых). К материальным предметам относятся: 1) вещественные доказательства; 2) документы, протоколы и иные письменные доказательства.

Автор исследует каждый вид доказательств, основываясь на китайской теории доказательственного права и приводит ряд при-

мерзв из судебной и следственной практики, подтверждающих выдвигаемые положения.

3. Для практического осуществления теоретических положений о доказательствах огромное значение имеет партийное руководство в работе судебных-следственных органов и проведение линии масс, провозглашенной Коммунистической партией и тов. Мао Цзэ-дуном.

Методы линии масс в работе, проявляющиеся в обследовании и изучении, отыскании истины в конкретной действительности, являются условием осуществления требований объективности и всесторонности в работе.

Судья и следователь в процессе расследования и рассмотрения дела не должны изолироваться от масс и засекречивать свою работу. Формирование убеждения судьи, его отношение к доказательствам и к делу в целом не должно проходить изолированно от мнения широких масс трудящихся.

Судьи воспринимают каждое явление, каждый факт на основе своего правосознания и оценивают эти явления и факты, исходя из материалистической теории познания и существующей практики, а также принципа: «факт является основой, а закон — критерием».

Для всесторонней и глубокой оценки доказательств следствием и судом должно быть обращено внимание на проверку следующих трех сторон, касающихся доказательственных материалов по делу:

1) осуществлять сравнение всех доказательств, синтез и анализ их, проверяя степень достоверности этих доказательств и отсутствие противоречий в них; 2) проверять подлинность источников доказательств, отношения между свидетелями и обвиняемыми и т. п.; 3) анализировать и определять, соответствуют ли устанавливаемые доказательствами факты объективной действительности, не являются ли они противоречивыми.

Автор освещает точки зрения китайских ученых, определившие в борьбе с правыми элементами и изложенные в китайской периодической печати в 1958 г.

Резкой критике было подвергнуто мнение, будто в китайском доказательственном праве существует принцип «свободного внутреннего убеждения судей». Вместо этого принципа предлагается принцип — «факт является основой, а закон — критерием», который должен применяться при оценке доказательств. Наряду с этим выдвигается и ряд других принципов: «отыскивать истину в конкретной действительности», строго придерживаться в судопроизводстве положений, выдвинутых тов. Мао Цзэ-дуном: «Нужно решительно отказаться от телесных наказаний и пыток заключенных; надо придавать большее значение уликам и не слишком доверяться словес-

ным показаниям», следует исходить из необходимости направлять работу из обследований и изучений и на решении вопросов, вытекающих из реальных фактов, имея, однако, в виду, что «без обследования не имеешь права высказываться».

4. Правило о бремени доказывания. Разрешение этого вопроса дает возможность судить о характере процесса и положении обвиняемого, как субъекта процессуальной деятельности. В уголовном процессе КНР бремя доказывания виновности обвиняемого лежит на обвинителе и суде. На обвиняемом не лежит обязанность доказывать невиновность, но ему и не запрещается доказывать выдвигаемые им версии или опровергать обвинение. Это является правом обвиняемого, а не его обязанностью.

5. В ходе кампании по борьбе с правыми элементами и упорядочению стиля работы подавляющее большинство китайских юристов, вскрывая ревизионистские взгляды в праве, подвергли резкой критике принцип «презумпции невиновности». В частности, критике были подвергнуты взгляды Лю Чин-ли, выраженные им в статье «Как правильно относиться к обвиняемому в уголовном процессе?».

Выступая на страницах журналов «Чжэнфаяньцзю» и «Фасюэ», а также на теоретических конференциях, китайские ученые признали, что осуществление принципа «презумпции невиновности» в китайском праве было грубой ошибкой, правым уклоном и что этот принцип нанес только вред диктатуре пролетариата в борьбе с правыми элементами и контрреволюционерами.

Презумпцию невиновности отдельные китайские авторы связывали с положением о том, что в случае сомнения в достоверности какого-либо факта или обстоятельства, суд обязан истолковывать его в пользу обвиняемого.

Само собой разумеется, что соблюдение принципа законности в уголовном процессе при расследовании и судебном рассмотрении дела несовместимо с неосновательным осуждением честных граждан на основании «сомнительных фактов».

Вся система процессуальных гарантий в уголовном процессе КНР построена таким образом, что обвиняемый гарантируется от неосновательного привлечения к уголовной ответственности и осуждения, а также от нарушения его демократических прав в уголовном процессе.

* * *

4) Возбуждению уголовного дела и предварительному расследованию посвящена четвертая глава диссертации.

1. Народно-демократический уголовный процесс Китайской Народной Республики складывается из отдельных, взаимно связанных стадий, различающихся по органам, осуществляющим процессу-

альную деятельность в данной стадии, по характеру и процессуальной форме этой деятельности, по конкретным задачам, вытекающим из общих задач уголовного процесса. Анализ движения уголовного дела позволяет сделать вывод, что в уголовном процессе КНР имеется 8 стадий:

1) возбуждение уголовного дела, 2) предварительное расследование; 3) подготовительные действия суда до судебного разбирательства; 4) судебное разбирательство; 5) пересмотр приговоров, не вступивших в законную силу; 6) пересмотр приговоров, вступивших в законную силу; 7) пересмотр приговоров и определений о смертной казни, 8) исполнение приговора.

Автор указывает документы, разграничивающие стадии процесса; исследует место и значение каждой из этих стадий и определяет их отношение к центральной и решающей стадии — стадии судебного разбирательства. Подробно останавливается на характеристике возбуждения уголовного дела и предварительного расследования.

Особое внимание в работе уделяется принципам объективности расследования, полноте и всесторонности предварительного следствия, своевременности расследования дел и стилю следственной работы, заключающемуся в «обследовании и изучении» и «отыскании истины в конкретной действительности», которые наиболее полно характеризуют предварительное расследование.

Пока в КНР не принят УПК, расследование уголовных дел осуществляется на основе разработанного в 1956 г. Верховной Народной прокуратурой «Опытного порядка проведения следственной работы народными прокуратурами всех ступеней». В работе детально излагается процесс создания «Опытного порядка».

В разработанном «Порядке» установлены главные, основные вехи прохождения дел, расследуемых непосредственно прокуратурой. Многие вопросы, как, например, подследственность, расследование по поручению, гражданский иск в уголовном деле и т. д. не нашли своего отражения в «Опытном порядке».

2. В конце 1955 г. произошло разделение функций между судом, прокуратурой и органами общественной безопасности. Народные суды с этого времени не проводят предварительного расследования по делам публичного обвинения, а имеют право проводить некоторые следственные действия только по делам частного обвинения для уточнения обстоятельств, изложенных в заявлениях и жалобах потерпевших.

Предварительное расследование возлагается в настоящее время на органы народной общественной безопасности и органы народной прокуратуры.

Деятельность этих двух органов разграничена по подследственности.

На основе анализа следственной практики, ведомственных указаний и изучения мнений отдельных юристов автор детально излагает подследственность дел органам общественной безопасности и народной прокуратуре и приходит к выводу, что никакой разницы в методах предварительного расследования у этих органов не существует. Деятельность их облекается в процессуальную форму и проходит в строгом соответствии с демократическими принципами, установленными конституцией.

Расследование по уголовным делам не разделяется на дознание и предварительное следствие и проводится следователями общественной безопасности и народной прокуратуры.

Надзор за проведением следствия всеми следственными органами принадлежит народной прокуратуре.

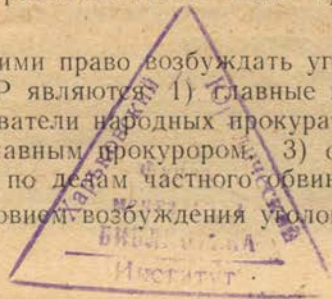
В работе исследуются виды и формы осуществляемого прокурором надзора, а также роль народных масс в расследовании преступлений и изобличении преступников.

3. В уголовном процессе КНР возбуждение уголовного дела рассматривается как самостоятельная стадия уголовного процесса, ибо возбуждения уголовного дела представляет собой очень важный этап в деятельности следственных органов. Сущность стадии возбуждения уголовного дела в китайском уголовном процессе состоит в том, что это уголовно-процессуальная деятельность органов расследования прокуратуры и суда по установлению необходимых условий для начала производства по уголовному делу и принятия решения о выполнении тех процессуальных действий, из которых складывается расследование и разбирательство уголовного дела, в целях полного раскрытия преступления, изобличения и наказания виновных.

Подробно останавливаясь на политическом и процессуальном значении этой стадии процесса, исследуя понятия «возбуждение уголовного дела» и «возбуждение уголовного преследования», автор устанавливает неравнозначность этих процессуальных положений.

Органами, имеющими право возбуждать уголовное дело, в уголовном процессе КНР являются: 1) главные прокуроры народных прокуратур, 2) следователи народных прокуратур с утверждением их постановления главным прокурором, 3) органы общественной безопасности, 4) суд по делам частного обвинения.

Непременным условием возбуждения уголовного дела в уголов-



ном процессе КНР является наличие определенных поводов и достаточных оснований.

На основе глубокого изучения практической деятельности следственных и прокурорских органов автор подробно исследует поводы к возбуждению уголовного дела, используя большой статистический материал и подкрепляя свои выводы рядом конкретных примеров.

Из смысла ст. 10 Закона об организации Народной прокуратуры КНР следует, что для возбуждения уголовного дела одного определенного повода недостаточно, а требуется наличие основания к возбуждению дела, представляющего собой фактический момент, необходимый в этой стадии процесса. Это значит, что определенные поводы, указания о совершенных преступлениях проверяются для установления, имеет ли место указанный факт, имеются ли в полученных материалах признаки состава преступления, должно ли в данном случае применяться уголовное наказание, нет ли обстоятельств, препятствующих возбуждению уголовного дела.

Однако, из этого еще не следует, что в начальной стадии уголовного процесса должны быть налицо доказательства, полностью подтверждающие состав преступления и устанавливающие лиц, виновных в его совершении.

В некоторых случаях, даже при наличии определенных поводов и достаточных оснований, уголовное дело не возбуждается. Возбуждение уголовного дела в этих случаях устраняют те же обстоятельства, которые устраняют и возможность уголовного преследования.

Таковыми обстоятельствами являются: давность совершения уголовного преступления; явная малозначительность преступления и нецелесообразность применения наказания к лицу, его совершившему; смерть совершившего преступление лица; акт помилования (амнистия не применяется в КНР); недостижение лицом, совершившим преступление, установленного законом возраста; психическое заболевание лица, совершившего преступление; исправление своей вины лицом, совершившим преступление, в силу чего это лицо уже не является общественно опасным; если лицо, совершило преступление в результате запугивания или обмана со стороны контрреволюционных элементов.

Наличие приговора, вступившего в законную силу, которым лицо было осуждено ранее, не является препятствием к возбуждению уголовного дела, если следственные органы вновь получают заявление о данном преступлении.

В практике органов прокуратуры, суда и общественной безопасности решение вопроса об основаниях возбуждения уголовного дела

представляет нередко существенные трудности. Зачастую возникает необходимость в предварительной проверке материалов. Изучив деятельность органов следствия в этой области, автор устанавливает формы предварительной проверки и излагает их сущность. Производящий проверку орган осуществляет следующие действия:

1) По материалам заявления, поступившего в органы следствия, проводит в предприятиях, учреждениях и организациях собеседования с отдельными лицами или группами лиц о совершенном там преступлении.

2) Получает дополнительные материалы или разъяснения от заявителей, но не в форме допроса этих лиц.

3) Дает письменное указание организации, в которой совершено преступление, о создании комиссии из числа ее работников для проверки фактов, указанных в заявлении.

4) Посещает с целью ознакомления отдельные учреждения или предприятия.

5) Поручает милиции проверить отдельные факты, изложенные в заявлении, но не в форме проведения следственных действий.

6) Производит задержание в порядке ст. 5 Положения об арестах и задержаниях в КНР.

7) Может беседовать с подозреваемыми в совершении преступления лицами.

4. Китайское народное государство наделяет граждан, участвующих в уголовном процессе, и, в частности, обвиняемого широкими процессуальными правами. Предоставление таких прав обвиняемому охватывается общим понятием — права на защиту и является необходимым элементом народно-демократического уголовного процесса.

В работе показан порядок привлечения лиц к уголовной ответственности, права обвиняемого во всех стадиях процесса и его процессуальное положение.

Процессуальное положение обвиняемого очень сложно. Он является одновременно субъектом процесса, источником доказательств и возможным объектом наказания.

Исходя из этого, законодательство и практика КНР предоставляют обвиняемому широкие права и устанавливают лишь минимальные ограничения, которые могут быть приняты в отношении обвиняемого для успешного расследования преступления.

С момента вынесения решения о предании суду, обвиняемый становится подсудимым, т. е. в уголовном процессе КНР с момента получения либо вызова в суд, либо копии обвинительного заключения, либо определения о предании суду.

Положение обвиняемого на суде существенно отличается от его положения на предварительном следствии. Участие подсудимого в судебном разбирательстве создает ему новые дополнительные возможности для защиты своих прав и законных интересов.

На суде обвиняемый является стороной и принимает участие во всем ходе судебного следствия, в исследовании и проверке каждого доказательства.

При кассационном пересмотре дела подсудимый также выступает как сторона, обладающая рядом прав. В случаях, когда в суде второй инстанции дело рассматривается с проведением судебного следствия, обвиняемый наделяется всей полнотой прав, предоставленных ему в суде первой инстанции.

И, наконец, после вступления приговора в законную силу, осужденный имеет право ходатайствовать перед судом или прокурором о пересмотре его дела в порядке надзора. Личное участие осужденного в этой стадии исключается.

5. Задачи раскрытия преступлений и наказания виновных требуют в ряде случаев применения мер процессуального принуждения. Меры процессуального принуждения не являются наказанием, но служат для воспрепятствования побегу преступника, возможному уклонению от следствия и суда, уничтожению или подделке вещественных и других доказательств; для предотвращения совершения другого преступления, либо самоубийства обвиняемого.

Принятие мер принуждения является правом, а не обязанностью органов прокуратуры, следствия и суда. Меры процессуального принуждения применяются не ко всем обвиняемым и только при наличии определенных условий, которые излагаются в работе.

Закон и практика предоставляют право органам суда, прокуратуры и следствия применять следующие меры процессуального принуждения:

1) арест, 2) поручительство для ожидания допроса по вызову следствия или суда, 3) домашний арест, 4) задержание.

Особое внимание автором уделяется процессуальным вопросам применения мер процессуального принуждения.

6. После возбуждения уголовного дела следователь получает широкие права на производство различных следственных действий, необходимых для разрешения вопроса о возможности передачи дела в суд или его прекращения. Производство ряда следственных действий регламентируется законом (например, обыск, выемка и др.), но, независимо от того, проводятся ли они на основании закона или в силу сложившейся практики, все следственные действия осуществляются, исходя из положений Конституции

о равенстве всех граждан перед законом, о свободе личности, неприкосновенности жилища и тайны переписки.

Нарушение при производстве следственных действий прав граждан, гарантированных конституцией, преследуется по закону и лица, виновные в этом, привлекаются к уголовной ответственности.

В дальнейшем изложении показывается активная роль народных масс в оказании помощи следственным органам при расследовании преступлений и обеспечении общественного порядка.

Все следственные действия следователь, как правило, проводит непосредственно, но если возникает необходимость проведения каких-либо действий вне территории данного следственного участка, следователь может поручить их проведение другому следственному органу или суду путем направления отдельного требования.

Изучив законы, материалы органов следствия, отделов технических экспертиз МОБ КНР и накопив достаточно личных впечатлений, автор приходит к выводу, что в китайском уголовном процессе могут проводиться следующие следственные действия, характеристика и особенности методики проведения которых излагаются в работе: 1) осмотр и освидетельствование; 2) следственный эксперимент; 3) обыск и выемка; 4) экспертиза; 5) допрос обвиняемого, свидетеля, очная ставка, допрос при опознании.

Существенное место в уголовном процессе КНР отведено планированию расследования.

7. В процессе расследования дела может наступить такой момент, когда дальнейшее ведение следствия временно не представляется возможным, в силу чего следователь обязан приостановить расследование.

Законодательство КНР не устанавливает перечня обязательных случаев приостановления предварительного следствия, но, анализируя практику, можно сделать вывод, что предварительное расследование может и должно быть приостановлено в следующих случаях:

а) когда при установлении преступления и проведении расследования не обнаружено лицо, совершившее преступление; б) когда обвиняемый скрылся в процессе ведения предварительного следствия; в) при тяжелом и длительном заболевании обвиняемого, препятствующем проведению расследования.

В этих случаях следователь должен принять меры для устранения препятствий к дальнейшему ведению следствия.

Прекращение дела в стадии предварительного расследования в уголовном процессе КНР может быть произведено либо в обязательном порядке, в определенных установленных случаях, либо по

усмотрению следователя, ведущего расследование, или прокурора, наблюдающего за расследованием.

Дело подлежит обязательному прекращению в случаях: отсутствия состава преступления в действиях, инкриминируемых обвиняемому; недостаточности улик для предания обвиняемого суду; смерти обвиняемого; помилования обвиняемого, установления следователем у обвиняемого в момент совершения преступления психического заболевания.

По усмотрению следователя и прокурора дело может быть прекращено при явной малозначительности преступления и нецелесообразности применения наказания к лицу, его совершившему, а также при исправлении своей вины обвиняемым, совершившим не тяжкое преступление, в силу чего он уже не является опасным для общества.

В этом разделе излагается процессуальное оформление прекращения дела.

Одной из форм прекращения уголовного дела в стадии предварительного расследования, установленной законом, является освобождение от предания суду.

Ст. 14 Положения о наказаниях за контрреволюционную деятельность устанавливает, что к лицам, совершившим контрреволюционные преступления при наличии определенных условий, может быть применено снисхождение: наказание им может быть облегчено или же они могут быть вовсе освобождены от наказания.

Изучение следственной практики приводит к выводу, что указанное выше положение применяется также в отношении лиц, совершивших и другие, а не только контрреволюционные, преступления.

Постановление Постоянного Комитета ВСНП от 16 ноября 1956 г. «О великодушном отношении к остаткам контрреволюционных элементов и их трудоустройстве» расширило возможности следственных органов освобождать обвиняемых от предания суду в случае явки с повинной, искреннего раскаяния в совершенном преступлении и совершении действий, свидетельствующих об исправлении обвиняемого.

В диссертации на большом практическом материале исследуются факты освобождения от предания суду и процессуальное оформление этого института.

В тех случаях, когда следователь считает, что собранные по делу доказательства в достаточной степени изобличают обвиняемого в совершенном преступлении и дальнейшее ведение следствия не дает никаких дополнительных материалов, он составляет постановление об окончании расследования и сообщает обвиняемому, что

расследование окончено и что дело направляется в народный суд для разрешения по существу. Подробно излагая порядок предъявления окончания расследования и права, которыми пользуется обвиняемый, автор указывает, что по выполнении всех требований следователь, если он признает, что результаты предварительного следствия обосновывают необходимость предания обвиняемого суду, составляет по делу обвинительное заключение.

Обвинительное заключение, составленное следователем народного прокуратуры или органа общественной безопасности, вместе с делом направляется в прокуратуру для проверки и утверждения.

Утверждение прокурором обвинительного заключения превращает его в акт, выражающий решение народной прокуратуры настаивать на обвинении обвиняемого перед судом.

При народных прокуратурах всех ступеней созданы специальные органы для проверки законченных расследованием дел с целью утверждения прокурором решения о предании суду, т. е. утверждения прокурором обвинительного заключения, а также установления законности ареста и содержания обвиняемого под стражей в качестве меры пресечения.

После проверки материалов дела и обвинительного заключения главному прокурору данной прокуратуры представляется мнение этого органа. Окончательное решение по делу и утверждение обвинительного заключения производится главным прокурором.

Проверка материалов дела, представленного прокурору следователем прокуратуры или органа общественной безопасности, условно разделяется в китайской юридической литературе на две части: проверка фактов преступления и проверка соблюдения правильного применения законов.

Подробно излагая методы проверки прокурором обвинительного заключения по фактам и правильности применения законов, автор останавливается на полномочиях прокурора, предоставленных ему для утверждения обвинительного заключения и передачи дела в суд.

* * *

5) 1. Исследование подсудности уголовных дел проводится в пятой главе. Подсудность уголовных дел в уголовном процессе КНР означает совокупность признаков, на основании которых дело подлежит рассмотрению в определенном народном суде. Подсудность является свойством дела.

С понятием подсудности связано понятие полномочий народного суда. Полномочие суда — это свойство или признак народного суда, определяемое объемом предоставленных ему законом функций.

Понятие подсудности и полномочия тесно связаны между собой. Полномочия народных судов всех ступеней определяются рядом статей главы II Закона об организации народных судов КНР, названной «Организация народных судов и их функции».

В диссертации подробно исследуются полномочия судов, рассматривается политическое и процессуальное значение подсудности. Законодательство КНР в настоящее время только в общих чертах разрешает вопрос о подсудности уголовных дел. Но судебная практика и ее обобщение, проведенное Министерством юстиции КНР, достаточно подробно и четко определяют подсудность уголовных дел. Практика установила 3 вида подсудности:

1) подсудность уголовных дел по ступеням судов или ступенчатая подсудность; 2) местная или территориальная подсудность; 3) специальная подсудность.

2. Подсудность по ступеням народных судов или ступенчатая подсудность означает свойство (признаки) уголовного дела, на основании которых оно подсудно народному суду определенной ступени.

Основными признаками, по которым определяется ступенчатая подсудность, являются: а) вид преступления, составляющий предмет данного дела, и б) личность обвиняемого.

Установление подсудности уголовного дела народному суду первой ступени, т. е. установление ступенчатой подсудности, еще недостаточно для направления в суд, так как неизвестно, какой именно суд данной ступени должен рассматривать данное дело. Поэтому в уголовном процессе КНР устанавливается местная или территориальная подсудность, определяющая, к ведению какого именно суда данной ступени относится дело.

Общее правило определения местной подсудности таково: дело рассматривается тем судом, в районе деятельности которого совершено преступление, т. е. по признаку места совершения преступления.

В изъятие из этого общего положения, по соображениям наиболее беспристрастного и полного рассмотрения дела устанавливаются правила, которые подвергаются автором детальному исследованию.

Кроме народных судов, в судебную систему КНР входят специальные суды — военные трибуналы. Чтобы определить, какие уголовные дела относятся к специальным судам, устанавливается специальная подсудность уголовных дел. Дела, относящиеся к рассмотрению специальных судов, народными судами не рассматриваются.

3. Последний параграф пятой главы посвящен объединенной подсудности и передаче дел по подсудности.

* * *

В главе шестой излагаются подготовительные действия суда до судебного разбирательства.

1. Подготовительные действия суда до судебного разбирательства в уголовном процессе КНР включают в себя предварительное рассмотрение дел, поступающих от народной прокуратуры, в подготовительном заседании и предварительную подготовку дел частного обвинения для последующего их рассмотрения в судебном заседании.

В отношении первой группы дел подготовительные действия суда до судебного разбирательства представляют собой стадию предания суду, а по второй категории дел — производство предварительного расследования и решения вопроса о возможности передачи дела для рассмотрения в судебном заседании.

Деятельность судов по преданию суду по делам, поступающим от народных прокуратур, имеет важные последствия. Так, в 1955 г. 3% всех уголовных дел, возбужденных народной прокуратурой всех ступеней по всей стране, не были приняты судом к рассмотрению после проведения подготовительного заседания или же были направлены на доследование, а часть их — прекращена.

2. Рассматривая в настоящее время стадию предания суду как одну из основных и важнейших стадий уголовного процесса, судебная практика КНР в очень короткий срок смогла создать систему предания суду, полностью отвечающую принципам народно-демократического процесса.

Институт предания суду претерпел существенные изменения в уголовном процессе КНР, особенно после освобождения всей страны.

Подготовительное заседание во всех судах, как общих, так и в специальных, проходит в составе судьи, изучавшего дело (председательствующего), и двух народных заседателей, которые также предварительно знакомятся с делом. В подготовительном заседании обязательно участвует секретарь, ведущий протокол заседания. Вопрос о присутствии на подготовительном заседании представителя прокуратуры, как правило, решается самой прокуратурой, но если судебные работники считают, что такое присутствие необходимо, они должны известить об этом прокуратуру.

В подготовительное заседание суда свидетели, эксперты и другие участники процесса не вызываются, не допрашивается обычно

и обвиняемый. Однако, в тех случаях, когда необходимы уточнения, обвиняемый может быть вызван и допрошен в подготовительном заседании.

В работе излагается порядок проведения подготовительного заседания.

По решению судей подготовительное заседание может проводиться в сокращенном виде. Если после ознакомления с делом до подготовительного заседания судьи найдут, что нет необходимости докладывать дело, то после открытия подготовительного заседания они могут задать возникшие у них вопросы, после чего непосредственно перейти к обсуждению дела и принятию решения, вынесенного в форме определения.

3. В подготовительном заседании суд, рассматривая дело, решает — достаточно ли оснований для предания обвиняемого суду, собраны ли материалы, по которым в судебном заседании можно будет правильно решить вопрос о виновности обвиняемого. Исходя из этого, суд в подготовительном заседании, после того, как признает, что данное дело ему подсудно, на основании рассмотренных материалов должен разрешить ряд вопросов, решение которых даст возможность определить, может ли быть предан обвиняемый суду. В работе исследуются эти вопросы.

4. Большое внимание в судах КНР уделяется вопросу о подготовке дела к слушанию после решения подготовительного заседания о предании обвиняемого суду.

На судью возлагается обязанность тщательно изучить дело, определить методы и последовательность рассмотрения его, в отдельных случаях составить план рассмотрения дела и наиболее сложных вопросов.

Вся техническая работа по подготовке к судебному рассмотрению дела возлагается на секретаря, который вел протокол подготовительного заседания.

5. Подготовительные действия суда, предшествующие рассмотрению дел частного обвинения, возбуждаемых непосредственно в суде потерпевшим, несколько отличаются от изложенного выше порядка.

В подготовительном заседании они рассматриваются лишь после проведения судебными работниками ряда других подготовительных действий. Приняв к рассмотрению дело частного обвинения и ознакомившись с материалами, судья может, если он признает уголовное дело незначительным, рассмотреть его единолично. Однако, такое рассмотрение производится по постановлению председателя народного суда или председателя судебной коллегии.

До открытия судебного заседания должны быть решены некоторые вопросы и, в случае необходимости, проведены соответствующие следственные действия. В дальнейшем последовательно излагается, какие вопросы решает и какие следственные действия проводит судья. Определяется судьба дела при недостаточности доказательств для судебного разбирательства или при признании в действиях лица не уголовного преступления, а административного проступка.

* * *

В седьмой главе исследуется производство в суде первой инстанции.

1. Судебное разбирательство является центральной стадией китайского уголовного процесса; в этой стадии суд с участием и с помощью сторон рассматривает дело на началах гласности, устности, непосредственности и состязательности, разрешает его по существу и выносит приговор об осуждении или оправдании подсудимого.

Автор исследует политическое значение и воспитательную роль судебного разбирательства.

Судебное разбирательство является сложной системой процессуальных действий суда и сторон. Соответственно содержанию составляющих его процессуальных действий судебное разбирательство делится на шесть частей, которые последовательно исследуются в этой главе диссертации. Руководством для судов при разбирательстве дел являются изданные Верховным Народным Судом в 1956 г. «Временные правила рассмотрения уголовных и гражданских дел».

Автор подробно излагает пути, по которым шло составление «Временных правил» и отмечает большой труд, приложенный китайскими юристами при создании этого документа, а также показывает его значение для дальнейшего развития уголовного процесса.

2. Под обвинением в уголовном процессе КНР разумеется публично-правовая функция органов народной прокуратуры и процессуальная деятельность уполномоченных законом лиц, направленная на изобличение перед судом определенного лица в совершении преступления и установление оснований и пределов уголовной ответственности.

Развитие китайского уголовного процесса привело к созданию государственного обвинения, как основной формы уголовного преследования в суде. Введению государственного обвинения по подавляющему большинству уголовных дел предшествовали и неко-

торые другие формы обвинения, которые в свое время сыграли значительную положительную роль в развитии этого института.

Процессуальной практике КНР были известны следующие формы обвинения: 1) государственное обвинение — обвинение, осуществляемое народной прокуратурой и органами общественной безопасности; 2) общественное обвинение, в том числе и «обвинение гражданина»; 3) частное обвинение. В настоящее время установлены только две формы обвинения — государственное и частное, причем государственное обвинение осуществляется только органами народной прокуратуры.

На основе изучения судебной практики и работ китайских юристов автор подробно исследует все существовавшие в уголовном процессе КНР формы обвинения.

3. Участие защитника занимает большое место в народно-демократическом уголовном процессе и его процессуальная деятельность, проводимая с правильных политических и юридических позиций, имеет существенное значение для осуществления правосудия.

Защитник в народно-демократическом уголовном процессе осуществляет функцию государственного значения.

Приводимые в работе конкретные примеры из судебной практики свидетельствуют о высокой и важной роли защитника. Изучая положение защитника в уголовном процессе, автор приходит к выводу, что защитник является стороной, выражающей общественные интересы и пользующийся широкими процессуальными правами, равными с другими участниками процесса.

Участие защитника имеет место при рассмотрении дел в суде первой и второй инстанций. Вместе с тем автор устанавливает, что защитник может продолжать выполнять некоторые функции по защите и после вступления приговора в законную силу. В диссертации приводятся различные точки зрения китайских юристов на то, с какой стадии процесса более целесообразно участие защитника. Излагается порядок привлечения защитников к выполнению своих функций, права обвиняемого в этот момент, права и обязанности защитника.

В заключение параграфа автор подробно излагает новые положения, высказанные китайскими авторами на страницах журналов «Чжэнфаяньцзю» и «Фасюэ» в 1958 г., в ходе завершения борьбы с правыми элементами и упорядочения стиля работы. Основное содержание указанных статей и высказанные в них предложения сводятся к следующему. Защитник, выступая в процессе, должен осуществлять свои функции в интересах государства, в интересах народа, должен не оправдывать преступление, а отыскивать какие-

либо обстоятельства, говорящие в пользу личности подзащитного. Защитник ни в коем случае не должен осуществлять защиту только в интересах подсудимого. Если в беседе с подсудимым или каким-либо иным путем защитник обнаружит факты, подтверждающие совершение преступления, и скрываемые подзащитным, он обязан сообщить об этих фактах суду и, не устранившись от защиты, продолжать выполнять свои функции.

4. Подготовительная часть судебного заседания — это, во-первых, подготовительные действия по проверке возможности открытия судебного заседания для рассмотрения дела, и, во-вторых, выполнение судом и сторонами определенных действий, имеющих целью обеспечить наиболее полное и правильное проведение судебного следствия.

Подготовительные действия до открытия судебного заседания проводятся секретарем суда.

После выхода суда происходит открытие судебного заседания и проходит подготовительная часть, проводимая судом.

В работе излагаются последствия неявки отдельных участников процесса в судебное заседание и решения, которые может принять при этом суд.

Отмечается, что заочное рассмотрение дел в судах КНР не допускается. Далее освещается ход подготовительной части судебного заседания.

5. Особенно важное значение имеет судебное следствие, являющееся узловой, центральной частью судебного разбирательства. На судебном следствии проходит основная работа по проверке и исследованию всех доказательств, собранных по делу как на предварительном следствии, так и представленных сторонами или истребованных судом по своей инициативе. Именно здесь судьи непосредственно выслушивают показания подсудимых и свидетелей, знакомятся со всеми имеющимися по делу доказательствами, проверяют правильность предъявленного обвинения и на основе добытых в суде данных выносят свой приговор, в котором разрешают основной вопрос уголовного дела — о виновности или невинности подсудимого и степени его вины.

В процессе исследования доказательств на суде могут выявиться новые обстоятельства, которые не были известны предварительному следствию и которые так или иначе изменяют фактический и юридический состав предъявляемого подсудимому обвинения. Равным образом могут быть выявлены другие лица, которые должны нести ответственность за совершенное преступление. В итоге автор приходит к выводу, что если обвинение изменяется в сторону отягчения участи подсудимого, то суд прекращает слушание дела и

направляет его на дополнительное расследование в прокуратуру; если же обвинение изменяется в сторону смягчения наказания, то суд продолжает рассматривать дело. При выявлении новых лиц, если их действия тесно связаны с преступлением, совершенным подсудимым, дело дальше не рассматривается и вместе с решением суда о возбуждении уголовного дела против новых лиц направляется в прокуратуру. Если же есть возможность такое дело рассматривать раздельно, то суд продолжает слушание дела, а свое решение о возбуждении дела направляет в прокуратуру. Такое разрешение этих важных вопросов создает определенные гарантии для подсудимого и вновь привлекаемых к уголовной ответственности лиц. Если нет оснований для возобновления судебного следствия или возвращения дела на доследование, судебное следствие заканчивается и суд переходит к следующей части судебного заседания — прениям сторон.

6. Судебная практика КНР установила следующую последовательность выступлений сторон в прениях: выступление обвинителя; гражданского истца или его представителя, выступление защитника, а если он не участвует в деле, то выступление подсудимого с защитительной речью.

Если в результате прений сторон будут обнаружены новые обстоятельства, могущие существенным образом повлиять на ход рассмотрения дела, суд может приостановить прения и возобновить судебное следствие или прекратить рассмотрение дела и направить его на дополнительное расследование со стадии предварительного следствия.

Автором подробно рассматривается существо прений сторон, их политическое значение и воспитательная роль. Подробно анализируется речь прокурора и защитника, их содержание, возможность отказа прокурора от обвинения и выступления в репликах.

7. После объявления об окончании прений председательствующий предоставляет последнее слово подсудимому. Подсудимый дает суду объяснения непосредственно перед удалением его из зала судебного заседания для вынесения приговора.

Характеризуя последнее слово подсудимого, автор отмечает отличительную черту уголовного процесса КНР, состоящую в том, что прокурор имеет право выступить с возражением подсудимому, после чего подсудимому опять предоставляется слово.

8. Вынесение приговора, подводящего итог рассмотрению дела, составляет важнейшую часть судебного разбирательства. Являясь актом народно-демократического правосудия, приговор имеет большое воспитательное и общественно-политическое значение.

Приговор суда в КНР является актом, выражающим политику Коммунистической партии и государства и выносится от имени суда, рассматривавшего дело.

Уголовному процессу КНР известны два вида приговора: обвинительный и оправдательный.

Порядок вынесения приговоров в КНР не одинаков.

На основе изучения законов, инструкций и распоряжений и судебной практики, подробно излагается, в каких случаях судебный состав сам выносит приговор, когда необходимо мнение председателя коллегии, председателя суда и, наконец, когда приговор должен выноситься в соответствии с мнением судебного комитета. Но во всех случаях приговор подписывается составом суда, рассматривавшим дело. В результате автор приходит к выводу о необходимости и целесообразности именно такого порядка на данном этапе развития государства.

В работе приводится схема приговора, а также постановление Верховного Суда КНР о соблюдении определенной формы и должного содержания приговора.

9. Оглашение приговора выделяется в особую часть судебного разбирательства на том основании, что оно имеет очень серьезное воспитательное значение и может проводиться не только в зале судебного заседания, но и по месту жительства, работы подсудимого или совершения им преступления.

Порядок оглашения приговора, независимо от того, где оно происходит, следующий: председательствующий или лицо, которому это поручено, оглашает или весь приговор, или его главное содержание, после чего выступает с речью, объясняя юридическое и политическое значение. Затем, объявляя о наказании, вынесенном судом, сообщает срок и порядок обжалования. После этого спрашивает стороны об их мнении о приговоре. При оглашении приговора составляется протокол, в котором осужденный расписывается о сделанном оглашении.

10. Наряду с коллегиальным рассмотрением уголовных дел, в народных судах КНР существует упрощенное судопроизводство, когда незначительные по своей общественной опасности дела рассматриваются судьей единолично, без участия народных заседателей. В результате такого порядка облегчается деятельность суда, ускоряется производство по этим делам и суд может сосредоточить свои силы на рассмотрении сложных уголовных дел.

В работе излагается порядок рассмотрения этих дел, возможные решения, принимаемые судьей единолично, и указывается, что дело, рассмотренное судьей единолично, должно быть представлено

на утверждение председателя суда, после чего может быть составлен и оглашен приговор. При рассмотрении дела присутствует секретарь, который ведет протокол.

* * *

8) В главе восьмой излагается производство в суде второй инстанции.

Как показывает обобщение судебной практики, количество обжалуемых в кассационном порядке приговоров, из года в год уменьшается, что свидетельствует о повышении качества рассмотрения дел. Используя цифровые данные ряда провинций и выступления судей на Всекитайских совещаниях работников юстиции, автор подтверждает этот вывод, отмечает внимательное отношение судов второй инстанции к жалобам и протестам и констатирует правильность установленного ныне порядка кассационного обжалования.

Принципы, положенные в основу института пересмотра приговоров в народно-демократическом уголовном процессе КНР, задачи, разрешаемые пересмотром приговоров, свидетельствуют о том, что данный институт является совершенно новым, народно-демократическим, принципиально отличным от одноименного института уголовного процесса старого Китая.

2. В китайском уголовном процессе могут быть обжалованы и опротестованы приговоры всех народных судов по всем категориям дел. Не подлежат обжалованию приговоры, вынесенные Верховным Народным Судом и военными трибуналами военных округов. Кассационная жалоба может быть подана в любой форме — письменно или устно. Отсутствие обязательной формы жалобы не распространяется на протест прокурора и жалобы защитников, которые всегда должны быть поданы в письменной форме.

Закон не устанавливает единый срок, в течение которого может быть подана жалоба или протест.

Практикой этот срок определяется в 10 дней для обжалования приговоров и 5 дней — для определений.

В работе исследуется вопрос о пропуске срока на обжалование и порядок его восстановления.

В результате проведенного в 1955 г. Верховным Народным Судом КНР обобщения судебной практики было установлено, что жалобы могут быть поданы подсудимым, его законными представителями и опекунами, близкими родственниками подсудимого, гражданским истцом и ответчиком. Широким правом на опротестование приговоров пользуется прокурор. Автор подробно исследует различ-

ные точки зрения китайских юристов по поводу возможных субъектов обжалования и определяет пределы обжалования.

3. Процессуальный порядок пересмотра приговоров, не вступивших в законную силу, до недавнего времени не был одинаков во всех судах страны. В результате изучения и обобщения опыта народных судов по пересмотру приговоров, не вступивших в законную силу, Верховный Народный Суд КНР в 1956 г. упорядочил производство в судах второй инстанции.

Действующий порядок пересмотра приговоров, не вступивших в законную силу, в китайском уголовном процессе строится на тех же принципах, что и процесс рассмотрения дел в суде первой инстанции. На общих основаниях решается вопрос об отводе судей, о порядке вынесения определений и приговоров, о порядке совещания судей. Однако, в отличие от суда первой инстанции, суд второй инстанции подавляющее большинство дел не рассматривает по существу, а лишь проверяет законность и обоснованность приговоров, вынесенных нижестоящими судами, по имеющимся в деле и предъявленным сторонами материалам.

По наиболее сложным делам, по которым суд первой инстанции не будет в состоянии, при повторном рассмотрении, вынести правильный приговор, допускается проведение судебного следствия в суде второй инстанции, так называемое «непосредственное рассмотрение дела».

Подробно рассмотрев роль и значение сторэн, порядок вызова их в суд, порядок проведения кассационного разбирательства в обеих формах и форму определений и приговоров суда второй инстанции, автор приходит к следующему выводу.

В основном в судах второй инстанции пересмотр приговоров производится в кассационном порядке. Но право судов по некоторым делам проводить судебное следствие — «непосредственное рассмотрение дел» вносит в кассационный порядок элементы апелляции. Это дает право утверждать о наличии смешанного кассационно-апелляционного порядка рассмотрения дел в суде второй инстанции. Но каждое дело может быть рассмотрено либо только в кассационном, либо только в апелляционном порядке.

В китайской литературе и официальных материалах порядок пересмотра приговоров, не вступивших в законную силу, а также жалобы и протесты, приносимые на приговор, именуется кассационными. Это вполне оправдано, так как лишь незначительное число дел в судах второй инстанции проходит «непосредственное рассмотрение». Кроме того, сторона, подающая кассационную жалобу, не знает, каково будет решение суда о порядке рассмотрения данного дела.

4. Суд второй инстанции проверяет приговор в полном объеме, независимо от того, указали ли стороны в жалобах и протестах на какие-либо нарушения их прав и интересов и сумели ли обосновать свои требования об отмене или изменении приговора.

Суд второй инстанции проверяет также правильность приговора в отношении всех лиц, проходящих по данному делу, а не только в отношении лиц, обжаловавших приговор, а также в отношении всех фактов и событий преступления.

Но ревизионный порядок в уголовном процессе КНР имеет определенные границы, за пределы которых суд второй инстанции не может выходить. При отсутствии протеста прокурора суд второй инстанции не вправе повысить подсудимому меру наказания или отменить оправдательный приговор. Правда, на страницах китайских журналов в 1958 г. появились статьи некоторых авторов, требующих отказа от этого принципа в интересах борьбы с врагами, но законодательного закрепления эти положения пока не получили.

Как правило, суд второй инстанции принимает во внимание только те доказательства, которые приводились во время судебного разбирательства в суде первой инстанции. Однако, стороны имеют право представить новые доказательства, которые не были предметом судебного рассмотрения в суде первой инстанции.

Суд второй инстанции при рассмотрении дела производит оценку доказательств в двух формах, на основе принципа «факт является основой, а закон — критерием».

При непосредственном рассмотрении дела суд второй инстанции оценивает доказательства в тех же формах, что и в суде первой инстанции.

При пересмотре дела без судебного следствия суд второй инстанции рассматривает только письменное производство по делу, решает его только на основе письменных актов и устных объяснений подсудимого.

5. Решение суд второй инстанции выносит в форме приговоров и определений. Приговор выносится судом второй инстанции при «непосредственном рассмотрении дела», при отклонении жалобы или протеста и при изменении приговора. Определение выносится при отмене приговора суда первой инстанции.

Рассмотрев различные точки зрения китайских юристов, обобщив судебную практику и используя свои личные впечатления, автор подробно излагает основания, в силу которых судом второй инстанции может быть вынесен приговор, который является окончательным и обжалованию не подлежит. Он может быть отменен или изменен только в надзорном порядке.

9) Девятая глава посвящена производству в порядке судебного надзора.

1. Стадия судебного надзора наступает после того, как дело было рассмотрено в суде второй инстанции, а иногда и после того, как вынесенный по делу приговор не был опротестован или обжалован в течение установленного срока и вступил в законную силу. Но может быть и так, что дело уже рассмотрено в порядке судебного надзора, а затем оно снова рассматривается в том же порядке соответствующей высшей судебной инстанцией.

Суд, рассматривающий дело в порядке судебного надзора, решает поставленные перед ним вопросы на тех же основаниях, что и кассационная инстанция, т. е. на основе всех имеющихся в деле, а также новых материалов, не представленных ранее сторонами.

В работе подробно анализируется различие и сходство, характеризующие кассационный пересмотр и пересмотр в порядке надзора.

2. Согласно законам об организации народных судов КНР и организации Народной прокуратуры КНР и судебной практики, в настоящее время порядок судебного надзора действует в следующем виде:

1) председатель народного суда, в случае обнаружения ошибки в приговоре данного суда, вошедшем в законную силу, в части установления фактов или применения закона, должен передать дело на рассмотрение или решение судебного комитета данного народного суда;

2) вышестоящий народный суд, в случае обнаружения ошибки в приговоре, вступившем в законную силу, вправе принять дело к своему производству или передать его на новое рассмотрение нижестоящего суда или народной прокуратуре для исследования;

3) Верховный Народный Суд, в случае обнаружения ошибки во вступившем в силу приговоре местного суда, имеет право принять дело к своему производству или передать дело на рассмотрение данного местного суда;

4) Верховная Народная прокуратура и подчиненные ей прокуратуры, в случае обнаружения ошибки во вступивших в законную силу приговорах народных судов различных ступеней, имеют право опротестовать их.

Автор приводит много примеров и использует статистические данные, иллюстрирующие порядок и характер рассмотрения приговоров, вступивших в законную силу.

На практике подлежат пересмотру приговоры, вступившие в законную силу, если будет установлено одно из следующих обстоятельств:

1) необоснованность приговора, проистекающая из неполноты исследования дела и выражающаяся в:

а) недостаточности или неправильности проведенного следствия;
б) противоречии выводов приговора, совокупности доказательств по делу;

в) явной несправедливости приговора.

2) Незаконность приговора может быть выражена в:

а) существенном нарушении форм судопроизводства;
б) в нарушении или неправильном применении материального права.

3) Ложность показаний свидетелей или заключений экспертов и подложность иных доказательств, на которых основан приговор.

4) Установление новых фактов и обстоятельств, неизвестных суду при постановлении приговора и устанавливающих его неправильность.

5) Преступное злоупотребление судей, постановивших приговор.

В работе подробно исследуются указанные обстоятельства.

Следует отметить, что в уголовном процессе КНР не проводится грань между пересмотром приговоров, вступивших в законную силу, и возобновлением уголовного дела по вновь открывшимся обстоятельствам. Процессуальный порядок пересмотра и возобновления дела одинаков.

3. Далее в работе излагается порядок рассмотрения дел судебным комитетом или судебной коллегией.

Определение выносится народным судом, рассматривавшим дело в порядке судебного надзора, в случае вынесения решения не по существу приговора первой инстанции. Приговор выносится в случаях отмены и изменения приговора суда первой инстанции.

Суд, рассматривавший дело в порядке надзора, может вынести решение, которым положение осужденного отягчалось бы по сравнению с установленным при кассационном рассмотрении.

* * *

10 В десятой главе исследуется особый порядок пересмотра и утверждения приговоров о смертной казни. Установленный порядок не исключает возможности прохождения приговоров о смертной казни кассационной и надзорной стадий процесса, но окончательный пересмотр и утверждение этой категории приговоров проходит в особом порядке.

Смертная казнь рассматривается в уголовном праве КНР как чрезвычайная, временная мера наказания. Круг дел, по которым применяется смертная казнь, все время суживается. В работе на

конкретных примерах и цифрах показывается значительное сокращение уголовных дел, по которым применяется смертная казнь.

Рассматриваются пути изменения процессуального порядка проверки и утверждения приговоров о смертной казни.

Проверка и утверждение приговоров о смертной казни регламентируется изданной 26 сентября 1957 г. Постоянным Комитетом ВСНП директиве Верховному Народному Суду КНР, которая устанавливает, что все приговоры о смертной казни должны выноситься или утверждаться только Верховным Народным Судом.

Вторичная проверка приговоров и определений о смертной казни в Верховном Народном Суде производится судебной коллегией по уголовным делам или специальной коллегией в составе трех постоянных судей как правило, в закрытом судебном заседании, без участия сторон, по правилам, применяемым при пересмотре приговоров, вступивших в законную силу. В тех случаях, когда суд при вторичном рассмотрении считает необходимым установление фактической стороны дела, то дело слушается с участием сторон и свидетелей по правилам, существующим для суда первой инстанции.

Если народный суд, вынесший приговор о смертной казни и получивший его после пересмотра, либо народный суд, исполняющий приговор, обнаружат неправильное установление фактов или неправильное применение закона, дело должно быть передано суду, утвердившему приговор, для нового рассмотрения.

Равным образом, поступает суд, если осужденный перед исполнением приговора заявит о своей невиновности.

Аналогично должна поступать народная прокуратура, вынося протест и приостанавливая исполнение приговора.

В заключение главы автор проводит сравнительное исследование института вторичной проверки приговоров о смертной казни, кассационного и надзорного производства. Автор приходит к выводу, что этот институт резко отличается от стадии кассационного пересмотра приговоров и стадии судебного надзора как по объектам рассмотрения, так и по поводам к возбуждению судебного производства. Отличны и народные суды, рассматривающие дела. Однако, вторичная проверка приговоров о смертной казни может включать в себя элементы кассационного рассмотрения, если стороны обжаловали или протестовали приговор, и обязательно включает надзорное производство, предусмотренное для этой категории приговоров.

* * *

Последней, завершающей стадией уголовного процесса является стадия исполнения приговора. Ей посвящена одиннадцатая глава

В уголовном процессе КНР ряд вопросов исполнения приговора входит в круг процессуальной деятельности прокурора, суда и органов общественной безопасности и решается при непосредственном исполнении приговора.

В работе подробно излагается значение стадии исполнения приговоров, приводятся примеры трудового перевоспитания осужденных, исследуются меры наказания, применявшиеся судами КНР. В настоящее время народными судами КНР применяются следующие виды наказаний:

основные виды наказаний в соответствии с их тяжестью: 1) порицание, 2) установление надзора, 3) краткосрочное лишение свободы, 4) лишение свободы, 5) смертная казнь, включая осуждение к смертной казни с двухгодичным испытательным сроком;

дополнительные: 1) штраф (эта мера наказания может быть и основной), 2) лишение политических прав, конфискация имущества, 4) конфискация орудий преступления, предметов, изъятых из оборота и краденного имущества.

К органам, непосредственно производящим исполнение наказаний, установленных в приговоре, относятся: народный суд, органы общественной безопасности, тюрьмы, исправительно-трудовые лагеря и колонии для несовершеннолетних преступников, а также, при наличии некоторых условий, места предварительного заключения.

Надзор за исполнением приговоров осуществляется народной прокуратурой, которая имеет право приостановить это исполнение.

2. Детально исследуя порядок исполнения приговоров в отношении каждой меры наказания и разрешаемые процессуальные вопросы, возникающие при этом, автор приходит к следующим выводам:

а) в уголовном процессе Китайской Народной Республики сделан большой шаг по пути дальнейшей демократизации процесса и усиления гарантий прав личности. Если ранее ряд вопросов по исполнению приговоров решался администрацией мест заключения, как, например, приведение в исполнение или отсрочка исполнения приговора к смертной казни с условным двухгодичным испытательным сроком, то в настоящее время все эти вопросы решаются только судом;

б) в стране унифицированы отдельные положения по исполнению приговора к лишению свободы. Практикой введены определенные сроки условного осуждения, условно-досрочного освобождения и снижения назначенного наказания. Установлен порядок решения этих вопросов судами;

в) теоретически разработаны и проводятся в жизнь положения, в силу которых условное осуждение может быть заменено лишением свободы, а вынесенный в отношении осужденного приговор

не должен приводиться в исполнение, а также вопросы отсрочки приведения приговора в исполнение;

г) практически хорошо разработана система трудового перевоспитания осужденных к лишению свободы.

* * *

Основные положения диссертации освещены в следующих научных работах:

1) «Организация адвокатуры в Китайской Народной Республике» (в соавторстве с Ши Вэй-чао). «Социалистическая законность», 1956 г., № 10.

2) «Политико-юридическое образование в Китайской Народной Республике» (в соавторстве с Цзин Джао-ин). «Вестник высшей школы», МВО СССР, 1957 г., № 1.

3) «Основные черты уголовного процесса Китайской Народной Республики» (в соавторстве с Чжан Цзы-пый). «Советское государство и право», 1957 г., № 2.

4) «Принцип народно-демократической законности в уголовном процессе Китайской Народной Республики. Уч. зап. Ростовского госуниверситета, т. 59, вып. 3, 1957 г.

5) «Очерки развития уголовного процесса Китайской Народной Республики». Сб. тезисов докладов к 40-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции. Издание РГУ, 1958 г.

6) «Краткий очерк развития суда и прокуратуры Китайской Народной Республики». Сб. научных работ РГУ, т. 68, вып. 4, 1958 г.

7) «Тюрьмы и лагеря Китайской Народной Республики». Вопросы исправительно-трудового права, 1958 г.

8) «Некоторые вопросы уголовного процесса Китайской Народной Республики». Материалы межвузовского научного совещания на тему: «Дальнейшее развитие советской демократии и укрепление социалистической законности». МГУ, 1959 г.

9) «Уголовное судопроизводство в Китайской Народной Республике». Госюриздат, 1959 г.

10) Основные положения о доказательствах в уголовном процессе Китайской Народной Республики». Сборник рефератов научных работ РГУ, 1959 г.