

П-14-3п

Проверено 1968 г. 20

Н. И. ПАЛЕНКО

Проверено 1957 г.

ЗАДАЧИ И ПРЕДЕЛЫ

ЮРИДИЧЕСКАГО ИЗУЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВА

И

НОВѢЙШЕЕ ФОРМАЛЬНО-ЮРИДИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЪ

ГОСУДАРСТВЕННОГА ПРАВА.

1921
1992

СЕНАТСКАЯ ТИПОГРАФИЯ
1912

Изъ «Журнала Министерства Юстиции»
(Февраль—Мартъ 1912 г.).

Проверено
2002
ВРК

62.17.4

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
Сенатская Типографія
1912

ЗАДАЧИ И ПРЕДѢЛЫ ЮРИДИЧЕСКАГО ИЗУЧЕНІЯ ГОСУДАРСТВА И НОВѢЙШЕЕ ФОРМАЛЬНО-ЮРИДИЧЕСКОЕ ИЗСЛѢДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРАВА.

Н. И. Палиенко.

I.

Юридическое направленіе въ государствѣдѣніи, въ той его формѣ, какъ оно было обосновано и развито новѣйшими представителями этого направленія въ Германіи, особенно Еллинекомъ, базируется на слѣдующихъ основаніяхъ.

Наука государственнаго права, какъ и всѣ дисциплины юридическія, является наукой нормативной, имѣетъ дѣло не съ категоріей бытія, а съ категоріей долженствованія.

Объектомъ ея изученія является особый видъ долженствованія, выражающійся въ положительныхъ юридическихъ нормахъ, опредѣляющихъ строй государственныхъ отношеній. Отъ другихъ научныхъ дисциплинъ, также вводящихъ въ кругъ своего изученія право, юриспруденція, поскольку она является догматической дисциплиной, отличается тѣмъ, что изслѣдуетъ право съ особой спеціальной точки зрѣнія и при помощи особаго конструктивнаго метода, юридическаго или догматическаго. Она изучаетъ именно право не съ каузальной и телеологической точки зрѣнія; спеціальная задача ея состоитъ не въ выясненіи генезиса, развитія, дѣйствія права и соответствія его тому или другому критерию оцѣнки, но

въ установленіи и формулированіи тѣхъ принциповъ и понятій, которые заключены въ данной системѣ юридическихъ нормъ и опредѣленныхъ въ нихъ правоотношеній; юриспруденція выясняетъ логическую структуру права, правоотношеній, правовую деонтологическую форму соціальной и государственной жизни.

Спеціальная задача науки государственнаго права и состоитъ въ такомъ юридическомъ изученіи положительнаго государственнаго права, какъ деонтологической нормативной формы государства.

Юридическое изученіе государства стремится познать государство лишь съ его правовой стороны, т. е. поскольку и какъ оно находитъ свое выраженіе въ правѣ, опредѣляющемъ строй его отношеній.

Объектомъ такого изученія можетъ быть конкретное государство (т. е. государственное право), но имъ можетъ быть и право опредѣленнаго типа государствъ или даже, при самой широкой степени отвлеченія отъ государственно-правовыхъ явленій, сопоставленія и обобщенія государственно-правовыхъ институтовъ, государство вообще, въ его особой исторически данной правовой формѣ соціальной жизни. Материаломъ для такого изученія служитъ положительное право государства или государствъ, а методъ его изученія—логически конструктивный, догматическій или юридическій методъ. Такимъ образомъ, юридическое изученіе государства не исчерпывается догматической разработкой права отдѣльныхъ положительныхъ государственно-правовыхъ системъ, выясненіемъ юридическаго характера институтовъ того или другаго государства, но путемъ отвлеченія отъ самаго широкаго круга государственно-правовыхъ явленій, нормъ, сопоставленія и обобщенія результатовъ, добытыхъ посредствомъ догматической разработки положительнаго государственнаго права различныхъ государствъ, стремится выяснить юридическую природу опредѣленнаго типа государствъ и даже государства вообще ¹⁾).

Поэтому юридическое изученіе государства не является

¹⁾ См. объ этомъ особенно: Iellinek. System d. sub. öff. Rechte 2 Auflage 1905 стр. 12 сл.

лишь прикладною дисциплиною, догматически разрабатывающею систему дѣйствующаго въ государствѣ права въ цѣляхъ ознакомленія съ дѣйствующимъ правомъ для нуждъ практическаго примѣненія его, но въ видѣ такъ называемаго общаго государственнаго права или юридическаго ученія о государствѣ представляетъ особую юридическую теорію государства, выясняющую общее юридическое понятіе государства и основныя черты его структуры какъ правового института. Такъ, Еллинекъ писалъ: „При всей неясности существующихъ воззрѣній, въ новѣйшее время проложили себѣ, однако, путь слѣдующія двѣ основныя истины. Во-первыхъ, — что общее государственное право не есть ученіе о дѣйствующемъ правѣ, а представляетъ, подобно не юридической части ученія о государствѣ, теорію, содержащую не нормы, а научныя положенія. Оно занимаетъ въ наукѣ такое же мѣсто, какъ общее ученіе о правѣ, котораго мы требуемъ для каждой системы права, какъ ученія о юридическихъ принципахъ, нашедшихъ свое выраженіе въ опредѣленномъ правѣ“¹⁾.

Юридическое познаніе государства, — объяснялъ далѣе Еллинекъ, — стремится не къ выясненію реальнаго существа государства, а къ тому, чтобы сдѣлать государство юридически мыслимымъ, т. е. найти понятіе, въ которомъ бы безъ противорѣчія мыслились всѣ правовыя свойства государства²⁾.

Эта цѣль достигается исключительно юридическимъ методомъ, который служитъ для установленія положеній государственно-правового ученія и развитія содержанія этихъ правоположеній. Ученіе о государственномъ правѣ — наука нормативная, и нормы его должны быть отличаемы отъ положеній о бытіи государства, какъ соціальнаго явленія. Познаніе двойственной природы государства (юридической и соціальной) исключаетъ, по мнѣнію Еллинека, всякую возможность перенесенія не-юридическихъ методовъ изслѣдованія изъ области соціальной въ юридическую область ученія

¹⁾ См. Еллинекъ „Общее ученіе о государствѣ“, русск. перев. 1903 г. стр. 41.

²⁾ Iellinek. Allg. Staatslehre 1900 стр. 145.