

Воспитание советских граждан в духе неуклонного исполнения советских законов и уважения правил социалистического общежития также является важной задачей расследования.

Конкретным ее содержанием является: 1) убедить лиц, совершивших хищение, в важности и исключительно большом значении сохранности социалистического имущества; 2) провести такую же воспитательную работу с лицами, которые не будут привлечены к уголовной ответственности; 3) склонить обвиняемых к пониманию необходимости и целесообразности давать правдивые показания об обстоятельствах совершенного ими хищения; 4) разъяснить важность и целесообразность добровольного возмещения материального ущерба, причиненного хищением; 5) воздействовать на обвиняемых и других лиц, склонных к совершению хищений, с целью изменения у них антиобщественных взглядов на социалистическую собственность.

Таким образом, правильное определение и решение рассмотренных задач при расследовании, несомненно, будет содействовать эффективности расследования, выяснению необходимых для полного и всестороннего исследования обстоятельств дела.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Брежнев Л. И. Отчет Центрального Комитета КПСС и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики. М., Политиздат, 1976. 112 с.
2. Косыгин А. Н. Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976-1980 годы. М., Политиздат, 1976. 80 с.
3. Донцов А. М. О задачах предварительного следствия в советском уголовном процессе.— «Вестн. Ленингр. ун-та. Сер. право», 1969, № 17.
4. Жогин Н. В. Фаткуллин Ф. Н. Предварительное следствие в советском уголовном процессе. М., «Юрид. лит.», 1965. 305 с.
5. Советский уголовный процесс. Под ред. Д. С. Карева. М., «Высш. школа», 1968. 103 с.
6. Стремовский В. А. Предварительное расследование в советском уголовном процессе. М., «Юрид. лит.», 1958. 201 с.

В. Н. Г л и б к о, канд. юрид. наук

ОБЫСК И ВЫЕМКА КАК СРЕДСТВА ВОЗМЕЩЕНИЯ УЩЕРБА, ПРИЧИНЕННОГО ХИЩЕНИЯМИ, ГОСУДАРСТВЕННОМУ И ОБЩЕСТВЕННОМУ ИМУЩЕСТВУ

По уголовно-процессуальному закону органы расследования обязаны принимать необходимые меры к обнаружению похищенного имущества, ценностей и денежных средств и обеспечению гражданского иска и возможной конфискации (ст. 29 УПК УССР, ст. 30 УПК РСФСР). На это неоднократно указывал Генеральный прокурор отмечая, что следователи и прокуроры после возбуждения уголовного дела обязаны принять меры к поиску и изъятию похищенного и нажитого на преступные средства имущества

и ценностей. Было обращено внимание следственных органов на необходимость своевременного розыска похищенного имущества и принятия мер по его сохранности. Выполнение этих требований в значительной мере зависит от оперативного и своевременного проведения необходимых следственных действий и оперативных мероприятий по розыску похищенного и найтого преступным путем имущества, ценностей и денежных средств.

Расследуя дела о хищениях государственного и общественно-го имущества, следователь встречает определенные трудности, заключающиеся в том, что похищенное преступники предусмотрительно скрывают в различного рода тайниках, хранят у своих знакомых и родственников. В целях установления мест сокрытия похищенного и найтого на преступные средства имущества и ценностей следователь производит обыск. Обыск может быть произведен лишь при наличии достаточных оснований, свидетельствующих о том, что орудия преступления, вещи, ценности и денежные средства, добытые и найтые преступным путем, скрыты в определенном месте либо у определенного лица (ст. 177 УПК УССР, ст. 169 УПК РСФСР).

Возмещение ущерба, причиненного хищением, является органической частью тех задач, которые разрешаются непосредственно обыском и могут решаться как в комплексе, так и самостоятельно. В процессе расследования задача обыска конкретизируется в зависимости от обстоятельств уголовного дела. Значение обыска состоит в том, что с его помощью следователь получает фактические данные, способствующие раскрытию преступления и возмещению причиненного ущерба [см.: 3, с. 221]. В процессе обыска по делам о хищении государственного и общественного имущества следователю необходимо отыскать и изъять следующие материальные ценности и документы, которые могут служить как вещественными доказательствами по делу, так и средством обеспечения возмещения ущерба и возможной конфискации.

1. Похищенное имущество. Похищая материальные ценности, преступники часто стремятся превратить их в деньги, подвергают доработке либо полной переработке, что порой затрудняет их розыск. Поэтому при подготовке к обыску и его производстве следователю необходимо учитывать эти особенности.

2. Имущество, ценности и денежные средства, найтые преступным путем. Решению этой задачи должна предшествовать тщательная подготовка. Следователь обязан учитывать, что расхитители на похищенные средства приобретают облигации 3% государственного займа, скупают изделия из золота и других ценных металлов и т. д. Обнаружение большого количества найтых преступным путем материальных ценностей способствует изобличению виновных и служит важным средством обеспечения причиненного ущерба и возможной конфискации.

3. Различные черновые записи, заметки, расчеты. Совершая хищения, преступники часто фиксируют похищенное имущество, количество реализованной продукции, сумму денег, полученных

соучастниками. Такие сведения способствуют установлению размеров причиненного ущерба, мест сбыта похищенного имущества, выявлению роли соучастников хищения.

В криминалистической литературе обыск принято делить на три вида: обыск в помещении (служебном, жилом, подсобном), обыск участков местности и личный обыск. Обыск по делам о хищениях чаще всего проводится в помещении или на местности. После проведения обыска в помещении следователь должен проинформировать личный обыск лиц. Следственная практика, однако, свидетельствует о том, что такие обыски проводятся крайне редко (из 50 изученных уголовных дел они были проведены лишь в двух случаях). Так, при расследовании уголовного дела по обвинению Юшина и др. по ст. 92 ч. III, 93¹ УК РСФСР следователь, обыскав помещение и обнаружив разыскиваемые предметы, не провел личного обыска Юшина, при котором, как впоследствии выяснилось, находилась сберегательная книжка с суммой вклада в 7 тыс. руб. (Архив обл. суда г. Тулы, 1973).

Учитывая способы хищения разыскиваемых объектов и его виды, следователь определяет тактику производства обыска. Тактические приемы обыска в целях отыскания похищенного имущества, а также ценностей, денег и имущества, нажитых преступным путем, имеют свои особенности. В первом случае эти особенности заключаются в том, что следователь может использовать аналогичное имущество в качестве образцов (ему, как правило, известны общий вид и признаки похищенного имущества), техническую и иную документацию, содержащую сведения о похищенном имуществе и т. д. Во втором же случае он не всегда располагает такого рода данными. Поэтому успеху обыска в определенной мере способствует допрос свидетелей и других лиц.

Успех обыска в значительной мере зависит от его подготовки. Следователю необходимо установить круг лиц, причастных к хищению, их роль в совершенном преступлении, лиц, у которых могут храниться интересующие следователя имущество и ценности. Наряду с этим следователь должен изучить объекты, где будет производиться обыск, определить время его проведения, распределить обязанности между участниками обыска, подготовить научно-технические средства. Круг лиц, у которых будет произведен обыск, можно определить из обстоятельств расследуемого дела и данных, полученных в процессе проведения оперативно-розыскных мероприятий. Так, при расследовании уголовного дела по обвинению Безродного и др. по ст. 84 ч. III УК УССР следователь установил с помощью оперативных работников всех участников хищений, определил возможные места сокрытия похищенного, уточнив сведения о лицах, у которых предполагалось проведение обысков. Располагая точной информацией, следователь произвел обыски у всех участников хищения и таким образом обнаружил имущество на общую сумму 6776 руб. (Архив нар. суда Купянского р-на Харьковской обл., 1970).

Успех обыска в значительной мере зависит от наличия сведе-

ний о лицах, у которых он будет проведен, их привычек, наклонностей, навыков и т. д. [см.: 2, с. 57—58]. Если по каким-либо причинам нельзя провести обыск одновременно у нескольких лиц, то необходимо определить очередность его производства, приняв все меры к тому, чтобы другие участники хищения не могли спрятать или уничтожить похищенное. При наличии точных сведений о намерении преступников перевезти и укрыть похищенное, производство обыска целесообразно отложить, одновременно поручив органам милиции наблюдение за этими лицами. Практика свидетельствует о том, что успех в отыскании похищенного и найтого преступным путем имущества зависит, в первую очередь, от своевременности и внезапности обыска. Эти факторы в ряде случаев не дают возможности расхитителям, их родственникам и знакомым ликвидировать или подменить ценное имущество, израсходовать найтые преступным путем деньги.

Тактика производства обыска в каждом конкретном случае зависит от следующих условий: а) места проведения обыска (городская квартира, служебное помещение, рабочее место, сельская местность, общежитие и т. д.); б) характера похищенного (деньги, ценности, промышленные товары, строительные материалы, уголь, железо и пр.); в) времени, прошедшего с момента совершения хищения, и периода, на протяжении которого длилось хищение.

Характер похищенного указывает на места возможного сокрытия, пути сбыта и т. д. При подготовке и проведении обыска необходимо учитывать размеры похищенного, его количество, возможность хранения в не приспособленных для этого условиях, вес и т. п. Кроме этого, нужно иметь в виду, что отдельные материалы могут быть использованы либо подвергнуты переработке, например, строительные материалы, ткани и пр. По профессии обыскиваемого предположительно можно определить, где спрятано похищенное или как оно использовано.

В процессе производства обыска следователю часто приходится сталкиваться с различного рода тайниками и преградами, мешающими обнаружению как похищенного, так и найтого преступным путем имущества и ценностей. Поэтому он должен знать и выполнять не только требования уголовно-процессуального закона, но и постоянно осваивать и шире использовать криминалистическую технику. Наиболее широко применяется при обыске судебная фотография, а в последние годы по сложным делам о хищениях — и киносъемка. Фотосъемка и киносъемка — важные средства изобличения виновных. Они способствуют объективному расследованию уголовного дела, позволяют наглядно представить место сокрытия похищенного, затрудняют подмену обнаруженного имущества, если оно было оставлено на хранение заинтересованным лицам.

При проведении отдельных следственных действий (допросов, очных ставок, воспроизведения обстановки и обстоятельств события) важное место занимает звукозапись, производство которой

регламентировано ст. 85' УПК УССР (ст. 141' УПК РСФСР). Звукозапись может применяться по усмотрению следователя. В юридической литературе отдельные авторы предлагают применять ее и при обыске. Так, по мнению А. Белецкого, наибольшего успеха при обыске достигают в тех случаях, когда опрос обыскиваемого лица в целях получения сведений об обнаруженном имуществе записывается на магнитофонную ленту. Сообщить об этом опрашиваемому лицу, отмечает А. Белецкий, следует лишь по окончании обыска, т. е. при составлении протокола, в котором необходимо сделать приписку следующего содержания: «Ваши объяснения в процессе обыска были записаны на магнитофонную ленту...» [см.: 1, с. 54]. С нашей точки зрения, выдвинутое А. Белецким предложение о применении звукозаписи при проведении обыска противоречит принципу объективности расследования и требования уголовно-процессуального закона в целом.

Следователь должен принимать меры к возмещению ущерба и возможной конфискации имущества на протяжении всего периода расследования. Часто после первого обыска, успокоившись и не рассчитывая на повторный, преступники извлекают из тайников похищенное. В таких случаях проведение повторных внезапных обысков нередко приводит к положительным результатам. Так, следователь Южного отдела транспортной милиции, расследуя уголовное дело Мизяк и др., совершавших хищения грузов на протяжении ряда лет, при повторных обысках обнаружил похищенное имущество у всех участников преступной группы. Причиненный государству ущерб был возмещен полностью (Архив нар. суда Червонозаводского р-на г. Харькова, 1974).

В процессе расследования хищений следователи и оперативные работники не всегда принимают должные меры к обеспечению возмещения причиненного ущерба или возможной конфискации. По отдельным делам обыски, направленные на отыскание имущества, ценностей и денег, либо вообще не проводятся, либо проводятся спустя длительное время после возбуждения уголовного дела. Естественно, в подобных случаях они не дают положительного результата. Так, при рассмотрении уголовного дела Килинец и др., обвиняемых по ст. 84 ч. II УК УССР (длительное время занимались хищением промышленных товаров), в судебном заседании было установлено, что органы расследования не принимали мер к возмещению материального ущерба и обеспечению возможной конфискации (Архив нар. суда Жовтневого р-на г. Днепропетровска, 1969).

Анализ следственной практики по делам исследуемой категории позволяет выделить наиболее часто встречающиеся недостатки в работе следователя и оперативных работников по розыску похищенного и нажитого преступным путем имущества и ценностей. К ним можно отнести:

а) недооценку отдельными следователями важности стоящей перед ними задачи по возмещению материального ущерба;

б) несвоевременное принятие мер по розыску похищенного и

нажитого преступным путем имущества, ценностей и денег (не запрашивают сберегательные кассы, органы государственного страхования, госавтоинспекции, органы коммунального хозяйства и инвентаризационного бюро, ломбарды);

в) запоздалое проведение обысков (длительный промежуток времени между возбуждением уголовного дела и обыском);

г) недостаточное применение криминалистической техники;

д) плохая подготовка к проведению обысков и т. д.

Наряду с допросом обвиняемого, свидетелей и обыском важное значение для розыска похищенного и нажитого преступным путем имущества, ценностей и денежных средств имеет выемка. Основанием для проведения выемки являются точные сведения о наличии конкретных документов, предметов или ценностей в определенном месте или у лица (ст. 178 УПК УССР, ст. 167 УПК РСФСР). До проведения выемки следователь изучает отдельные документы и предметы, в числе которых могут находиться интересные его. Как правило, выемке предшествует ознакомление с бухгалтерскими документами, готовыми изделиями и ценными бумагами. В соответствии со ст. 191 УПК УССР (ст. 179 УПК РСФСР) для оказания необходимой помощи следователь может привлекать специалиста. Бухгалтер, например, может обнаружить несоответствие в документах, товаровед — определить качество, сорт продукции.

Существенную роль в делах о хищениях играет выемка документов. В них часто содержатся данные о характере хищения, лицах, причастных к нему, о способах реализации и сокрытия как следов преступления, так и похищенного. С помощью документов устанавливается размер похищенного, а следовательно, и размер причиненного ущерба. Кроме того, для исследуемой категории дел они имеют большое доказательственное значение. Изъяв необходимые документы, следователь может также изучить процесс движения материальных ценностей на данном предприятии.

Для расследования преступления и возмещения причиненного хищением ущерба не менее важна почтово-телеграфная корреспонденция, ибо в ней также могут содержаться сведения о местах сбыта и сокрытия похищенного. Поэтому следователь на основании мотивированного постановления и с санкции прокурора должен своевременно изымать такую корреспонденцию (ст. 187 УПК УССР, ст. 174 УПК РСФСР).

По окончании производства обыска и выемки оформляется протокол, включающий индивидуальные признаки обнаруженных и изымаемых предметов, а также индивидуальные признаки тары и упаковочного материала. Это способствует изобличению виновных, информирует следователя о возможных местах и способах хищения, препятствует замене имущества на менее ценное, переданного на хранение отдельным лицам.

Таким образом, своевременное возмещение ущерба по делам о хищениях в значительной мере зависит от своевременности обыска и выемки, инициативы и оперативности следователя.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белецкий А. Применение звукозаписи при проведении следственных действий.—«Радянське право», 1970, № 10, с. 54—56.
2. Матусевич И. А. Изучение личности обвиняемого в процессе предварительного расследования преступлений. Минск, Изд-во Белорусск. ун-та, 1975. 127 с.
3. Радянська криміналістика (криміналістична техніка і слідча тактика). Київ, «Вища школа», 1973. 221 с.

С. Д. Волошко

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОГОВОРНЫХ ОТНОШЕНИЙ ПО ПЕРЕДАЧЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ ДОСТИЖЕНИЙ

В Отчетном докладе Генерального секретаря ЦК КПСС товарища Л. И. Брежнева XXV съезду партии подчеркнута, что «предстоит еще многое сделать, чтобы достижения науки быстро воплощались не только в отдельных — пусть самых блестящих — экспериментах и выставочных образцах, но и в тысячах и тысячах новых видов продукции, начиная от уникальных машин и кончая всем, что связано с улучшением условий труда и быта людей» [2, с. 47—48].

Правовой формой научно-технического сотрудничества предприятий и организаций по практическому внедрению новых научных идей является договор на передачу научно-технических достижений [см.: 4, с. 228—229; 5, ст. 118; 6, с. 25—28]. Однако правовая регламентация этого договора нуждается в значительном уточнении с учетом экономической природы регулируемых отношений и потребностей практики.

Хозрасчетные отношения по передаче научно-технических достижений складываются на стадии практической реализации достижений науки в производстве, их распространения в народном хозяйстве.¹ Договором здесь опосредствуется ранее не урегулированная сфера: возмездные отношения, возникающие в связи с участием научно-технических учреждений и иных предприятий и организаций «разработчиков» в приспособлении их новшеств к условиям производства заимствующих предприятий.

Экономические потребности предприятий-«получателей», побуждающие их вступать в договорные связи с «разработчиком», обуславливаются тем, что освоение сложных новшеств в разнообразных условиях конкретных производств почти неизбежно связано с трудностями, которые объективно нельзя предвидеть заранее. Более того, успешное внедрение новых научных идей часто бывает невозможно без специального обучения технического и производственного персонала «получателя», без научного консультиро-

¹ Экономический анализ особенностей этой стадии научно-технического прогресса осуществлен в работах Л. М. Гатовского [см.: 8, с. 3-14; 9, с. 218—251].