

Н. Н. Страх ов, д-р юрид. наук
Харьков

**XXVI СЪЕЗД КПСС О ПЕРСПЕКТИВАХ РАЗВИТИЯ
И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

XXVI съезд КПСС внес существенный вклад в теорию научного коммунизма, историю социалистического и коммунистического строительства, разработку и раскрытие закономерностей развитого социализма. Коммунистическая партия Советского Союза уточнила и конкретизировала пути и сроки реализации своих программных целей, определила стратегию и тактику на длительный исторический период [3, с. 77]. Выработывая основные тенденции и направления поступательного движения советского общества, съезд также наметил перспективы дальнейшего развития и совершенствования советской социалистической государственности.

Сохраняя верность ленинским принципам государственного строительства, следуя, как указывал Л.И. Брежнев, «ленинским нормам и традициям» [3, с. 69], съезд творчески развил и обогатил их новым содержанием. Тем самым было достигнуто органическое соединение преемственности в развитии советской государственности с выявлением новых черт советской политической системы, характерных для периода зрелого социализма. Съезд особо подчеркнул, что его решения в области государственного строительства вытекают из предшествующего опыта, являются продолжением работы, начатой XXV съездом КПСС, базируются на основных положениях Конституции СССР.

Принятие новой Конституции СССР — центральное событие в развитии советской государственности. В Основном Законе нашли концентрированное выражение «наиболее существенные изменения в экономической, социальной и духовной жизни советского общества, глубокий демократизм общенародного государства...» [3, с. 64]. Конституция СССР дала могучий импульс дальнейшему углублению и совершенствованию социалистической демократии, определила главное направление ее дальнейшего развития. Как отмечал Л. И. Брежнев, «Центральный Комитет КПСС уделял постоянное внимание вопросам развития социально-классовой и национальной структуры советского об-

щества, совершенствованию социалистического образа жизни, нашей государственности и демократии» [3, с. 52]. На идеях и принципах Конституции СССР, на основе тщательного изучения уже накопленного опыта развития общенародного государства основываются и решения XXVI съезда КПСС.

Вступление нашей страны в этап зрелого социализма выдвинуло на первое место проблему планомерного и эффективного управления общественным развитием, прежде всего экономикой страны. Следствием этого явилось наполнение более глубоким содержанием основных созидательных функций Советского общенародного государства. И XXVI съезд КПСС четко определил роль государственного руководства в экономическом и социальном развитии. Его решения обогатили уже известные тенденции, наиболее полно проявившиеся в современных условиях.

Положив начало становлению качественно нового, более высокого типа государственного руководства материальной жизнью общества, Советское государство прошло в этом направлении большой и сложный путь. Впервые в мировой истории оно взяло на себя всю полноту организации народного хозяйства. Уже в эпоху социалистических преобразований «государственная власть, — писал В. И. Ленин, — перестает быть паразитическим аппаратом, стоящим над производственным процессом; она начинает превращаться в организацию, непосредственно выполняющую функцию управления экономикой страны...» [2, т. 38, с. 442]. Новое качество приобретает выполнение Советским государством своих созидательных экономических и социальных функций на этапе зрелого социализма. «Руководство народным хозяйством, — подчеркивал Л. И. Брежнев, — это сердцевина всей деятельности партии и государства. Ведь именно в области экономики закладывается фундамент решения социальных задач, укрепления обороноспособности страны, фундамент активной внешней политики. Именно здесь создаются необходимые предпосылки успешного движения советского общества к коммунизму» [3, с. 31]. Эта задача и определяет основные направления развития и совершенствования социалистической государственности, требует приспособления всех звеньев Советского общенародного государства к условиям нового этапа.

Прежде всего это проявляется в деятельности Советов народных депутатов, повышении их активности в решении экономических и социальных задач. Новый этап в работе Советов начался, как отмечалось на XXVI съезде партии, с принятием Конституции СССР, а затем — конституций союзных и автономных республик [3, с. 64]. Осуществляя в соответствии с Консти-

тушей руководство государственным, хозяйственным и социально-культурным строительством, Советы выступают как целостный общественно-политический организм, составляют единую систему органов государственной власти. Практика работы Советов убедительно подтверждает, что линия партии на усиление полномочия наших представительных органов является правильной, отвечающей потребностям достигнутого этапа развития. Это реализация ленинской идеи о месте и роли представительных органов применительно к условиям зрелого социализма. Советы поднялись на более высокую ступень благодаря осуществлению крупных мероприятий по улучшению их работы, четкой регламентации деятельности всех звеньев государственной власти, усилению их связей с массами.

Важнейшая особенность работы Советов в современных условиях — усиление их внимания к экономике, узловым проблемам хозяйственного развития. Конституционное закрепление за Советами всеобъемлющих полномочий по руководству народным хозяйством послужило той политической базой, опираясь на которую они усиливают свое воздействие на экономику, социальное развитие и культуру. Одним из основных направлений работы Советов тем самым становится их участие в решении главной задачи общенародного государства — создании материально-технической базы коммунизма. КПСС последовательно проводит курс на повышение роли представительных органов власти в хозяйственном строительстве исходя из указаний В. И. Ленина о том, что «Советы должны превратиться в органы, регулирующие все производство России...» [2, т. 35, с. 148].

На обеспечение активного участия всех органов власти в совершенствовании хозяйственного механизма, повышение роли представительных органов в социально-экономическом развитии и направлены решения XXVI съезда КПСС. Советы «вносят все больший вклад в обеспечение комплексного характера экономического и социального развития. Все активнее Советы координируют и контролируют работу расположенных на их территории предприятий и организаций... И Центральный Комитет КПСС всячески поддерживает именно такую направленность в деятельности местных Советов» [3, с. 64—65]. Поэтому на правильное сочетание отраслевого и территориального начал в решении вопросов эффективного хозяйствования и нацелены осуществляемые КПСС меры по повышению роли Советов в хозяйственном строительстве.

Оживилась деятельность высших органов власти — Верховного Совета СССР и Верховных Советов республик. Характерным для них стало соединение законодательной работы с управлением и контролем, усилилась их организаторская работа. Это свидетельство возросшей зрелости контроля со стороны высших

органов власти. «Такой контроль, — говорил Л. И. Брежнев, — позволяет Верховному Совету СССР лучше направлять работу подотчетных органов, отлаживать хозяйственный механизм, что в немалой степени способствует повышению... общего тонуса государственной жизни» [6, с. 33]. Особые задачи встают в этом отношении перед Президиумом Верховного Совета СССР, который «представляет собой вершину всей пирамиды наших органов власти и наделен самыми широкими полномочиями» [6, с. 32]. Таким образом, с точки зрения развития и совершенствования советского государственного аппарата речь идет об активизации всей системы Советов в решении выдвинутых партией задач, узловых проблем, поставленных XXVI съездом КПСС, и прежде всего усилении государственного руководства экономическим и социальным развитием.

Еще одним важным направлением в совершенствовании социалистической государственности съезд признал подъем всей системы государственного управления, разработку и применение новых форм и методов управляющего воздействия, совершенствование организационной структуры, резкое повышение эффективности функционирования механизма управления во всех его звеньях.

Ленинские принципы государственного управления и хозяйствования закреплены в Конституции СССР, открывающей возможности для постоянного совершенствования работы всех органов государственного управления. «Основные функции их определены в Конституции, — указывал Л. И. Брежнев. — Нужно, чтобы они выполнялись полностью и четко, чтобы повышалась ответственность каждого органа, каждого должностного лица» [4, с. 385].

В условиях развитого социализма и научно-технической революции значительно возрастают масштабы общественного производства, происходят глубокие структурные сдвиги в экономике и размещении производительных сил, увеличивается объем управленческой деятельности. Все это выдвигает на первый план проблему эффективного хозяйствования [5, с. 18]. В директивных документах партии неоднократно подчеркивалось, что совершенствование управления в самом широком смысле этих слов — это сейчас один из главных резервов дальнейшего роста. Необходимо поднять всю систему управления на качественно новый уровень, привести ее в полное соответствие с условиями развитого социализма.

Целую систему конкретных мер наметили ЦК КПСС и Совет Министров СССР в принятых в 1979 г. постановлениях о дальнейшем совершенствовании хозяйственного механизма, об улучшении системы планирования. На XXVI съезде партии Н. А. Тихонов отмечал: «За последние годы... немало сделано для со-

вершенствования хозяйственного механизма, улучшения форм и методов управления промышленностью, сельским хозяйством, строительством» [3, с. 124]. Осуществлен переход к двух- и трехзвенным системам управления, расширяются права и функции министерств, проводится их реорганизация и т. д. В творческом развитии экономической политики КПСС важную роль сыграли пленумы ЦК КПСС, посвященные экономическому строительству. «Каждый из них был по существу школой социалистического хозяйствования, учил наши кадры, всю партию науке и искусству руководства экономикой» [3, с. 32].

Продолжая линию, намеченную предшествующими партийными решениями, XXVI съезд КПСС глубоко и всесторонне обосновал необходимость дальнейшего совершенствования механизма управления советской экономикой как условия интенсивного экономического роста, наиболее соответствующего развитию социализму. Съезд охарактеризовал «дальнейшее улучшение управления и хозяйственного механизма как необходимое условие роста общественного производства, повышения его эффективности» [3, с. 124]. Объясняется это прежде всего тем, что «решение проблем, которые перед нами стоят, использование возможностей, которыми мы располагаем, во многом зависит от уровня руководства народным хозяйством, уровня планирования и управления» [3, с. 49]. Съезд также признал необходимым последовательно проводить в жизнь мероприятия, ранее разработанные ЦК КПСС и правительством, использовать уже накопленный опыт, и в то же время подчеркнул, что «нужно идти дальше, решая накопившиеся проблемы» [3, с. 51].

Все это вполне закономерный процесс, выражающий ведущую тенденцию развития социалистической государственности. Он отражает изменение соотношения между сугубо классовыми задачами социалистического государства и общими делами. Именно в общенародном государстве по сравнению с пролетарским резко возрастает и становится всеобъемлющей такая функция, как «выполнение общих дел, вытекающих из природы всякого общества...» [1, с. 422], за счет сокращения объема и изменения сугубо классовых задач. Однако нужно иметь в виду, что хотя созидательные функции составляют основное содержание деятельности общенародного государства, их осуществление также имеет классовое содержание. Вот почему, придавая столь огромное значение совершенствованию структуры хозяйственного механизма, XXVI съезд КПСС особо выделил, что «вопросы руководства экономикой не просто хозяйственные, а политические, партийные» [3, с. 51].

Внимание к экономическим проблемам, возрастание роли Советского общенародного государства в решении экономических и социальных задач вовсе не означают, что на этапе раз-

витого социализма сохраняется и развивается лишь эта сторона сущности государства. На XXVI съезде КПСС было специально подчеркнуто, что развитому социализму наряду с признаками, присущими коммунистической формации в целом, свойственны и такие черты, как политический характер организации общества, наличие государства с его властными не только хозяйственно-распорядительными и культурно-воспитательными органами, но и с органами правоохранными и др. В механизме Советского общенародного государства еще сохраняются и совершенствуются такие принудительные учреждения, как органы правосудия, государственной безопасности, охраны общественного порядка и т. п. Принятые в нашей стране меры по укреплению правопорядка не снимают с повестки дня задачи дальнейшей всенародной бескомпромиссной борьбы с правонарушениями. Это со всей силой вновь было указано на XXVI съезде партии, отметившем высокую ответственность органов юстиции, прокуратуры, советской милиции в укреплении социалистической законности и правопорядка [3, с. 65].

Высокие требования предъявляет острота классовой борьбы на международной арене к деятельности органов государственной безопасности. Полностью сохраняет свое значение функция защиты социалистического Отечества. Угроза нападения со стороны империалистического лагеря вынуждает Советское государство крепить оборонную мощь страны. Международная обстановка, как указывал Л. И. Брежнев, обязывает не упускать из поля зрения вопросы укрепления оборонного могущества страны, ее Вооруженных Сил [3, с. 66].

Социалистическое общенародное государство находится в процессе своего развития, закономерности и перспективы которого раскрывают решения XXVI съезда КПСС. Материалы съезда вносят существенный вклад в разработку теории социалистического государства и одновременно дают конкретные рекомендации о путях его совершенствования в период развитого социалистического общества. «Съезд вооружил партию, все звенья нашей политической системы ясной и четкой программой. Теперь главное — наполнить эту программу реальными делами, наладить, как учил Ленин, крепкую и дружную совместную работу миллионов людей» [6, с. 31].

Список литературы: 1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 25, ч. 1. 2. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 35, 38. 3. Материалы XXVI съезда КПСС.—М.: Политиздат, 1981.—224 с. 4. Брежнев Л. И. Ленинским курсом. Речи и статьи.—М.: Политиздат, 1978, т. 6.—680 с. 5. Выступление Л. И. Брежнева на заседании Президиума Верховного Совета СССР 4 марта 1980 года.—Коммунист, 1980, № 5, с. 18—19. 6. Выступление Л. И. Брежнева на заседании Президиума Верховного Совета СССР 1 апреля 1981 года.—Коммунист, 1981, № 6, с. 31—33.

Поступила в редколлегию 21.05.81.