

“Картотека сотрудников ХГАДТУ”, “Картотека читателей СБО”, “Топографическая картотека книг, хранящихся в справочно-библиографическом отделе”, “Картотека брошюр общества Знание”, “В помощь дипломному проектированию” и фактографические: “Картотека наименований газет, журналов СБО”, “Нумерационная картотека заявок на изобретения ученых ХАДИ”.

На сегодняшний день работники справочно-библиографического отдела приступили к введению в базу данных разделов: “Компьютеризация”, “Государство и право”, “Социология”, “Психология”, “Языковедение”, “Библиотечное ведение и библиография”.

С помощью автоматизированных поисковых систем увеличивается возможность более качественного предоставления помощи при удовлетворении запросов читателей. Это является актуальным вопросом, так как отдельные запросы иногда трудно выполнить. Объясняется это отсутствием подключения локальной сети к Интернету.

Ю.Е. Петрухно, Харьков **СТРУКТУРЫ БИБЛИОТЕЧНОГО КОЛЛЕКТИВА**

В современной социальной системе библиотекари занимают свое определенное место и будут существовать, пока есть предмет их деятельности, связанной с документом, как физическим носителем информации, книгой, как концентрацией духовных, эстетических, художественных, гуманистических, моральных, научных и других потенциалов, втянутых в социальное общение. Роль библиотекаря-коммуникатора будет сохраняться до тех пор, пока будет существовать необходимость посредника в системах доступа к документу, информации и знаний.

Раньше библиотечный коллектив можно структурировать по следующей системе:

- организационная (административная),
- функциональная,
- профессиональная,
- социально-демографическая.

В настоящее время в условиях многопрофессионального многофункционального библиотечного коллектива проявляется коммуникативная структура.

Организационная структура библиотеки и ее управление не являются чем-то застывшим, они постоянно изменяются, совершенствуются в соответствии с меняющимися условиями. Организационная структура библиотеки определяет ее состав и систему подчинения в общей иерархии.

Однако, как считают специалисты, неприспособленность организационной структуры библиотеки к нерациональному поведению сотрудников – основная причина неустойчивости управления.

Такая неустойчивость возникает потому, что при решении задач в процессе совместной деятельности специалисты работают в многопрофессиональном и многофункциональном коллективе, не учитывая всех особенностей такого коллектива.

В зависимости от характера связей между различными отделами библиотеки различают следующие типы (формы) организационных структур управления библиотекой: линейная, функциональная, линейно-функциональная и матричная. Каждый из этих типов имеет свои достоинства и недостатки [4].

Функциональная структура хорошо просматривается в отделах библиотеки: каждый отдел выполняет свою работу, имеет свои цели и т.д. Причем, внутри отдела работа тоже разграничена.

Социально-демографическая структура также очень важна в библиотечном коллективе, т.к. в ней выделяются группы по возрасту, полу, национальности и т.д.

Профессиональная структура в библиотечных коллективах Украины развита чрезвычайно слабо. Выпускники библиотечных вузов страны при поступлении на работу получают специальность «библиотекарь-библиограф I степени». Люди, не имеющие диплома, числятся как «библиотекари-библиографы II степени». Но понятие «библиотекарь-библиограф» довольно-таки узкое для отражения профессиональной среды деятельности современной библиотеки. Поэтому в среде международной библиотечной общественности все настойчивее проводится мысль о том, что при подготовке и переподготовке кадров необходимо отойти от требований и традиций отдельных библиотечных вузов, университетов и даже стран. Все больше внимания привлекает англо-американская парадигма профессиональной структуры [5]. Выглядит она следующим образом: библиотекарь общего профиля, который знает библиотечное дело как основную специальность, умеет применять компьютеры на рабочем месте, в целом понимания их вспомогательную роль в библиотечно-информационном обслуживании; библиотекарь с техническим уклоном, который может сам решать, где и на каких операциях расставить машины, с чего начинать и как продолжать автоматизацию; технический эксперт с библиотечным уклоном, который делает основной упор на технику; он эксперт и консультант, ему мало технических знаний, которые могут дать даже в самом лучшем вузе библиотечно-информационного профиля; технический эксперт, который, естественно, имеет библиотечно-информационное образование, но без второго диплома – бакалавра или магистра по компьютерным наукам не сможет нормально работать.

Эта парадигма имеет следующие достоинства: наиболее полно отражает тенденции развития профессиональной и функциональной структуры. Кроме того, достоинства этой парадигмы состоят еще в том, что при использовании ее в библиотечных коллективах решаются следующие задачи:

- 1) разделение труда с наибольшей эффективностью и наименьшими затратами;
- 2) решается проблема правильного подбор кадров — появляется возможность брать настоящих специалистов в своем деле;
- 3) высокая взаимозаменяемость в работе с компьютерами;
- 4) решается проблема коммуникаций.

Применение на практике в библиотеках Украины этой модели тем более необходимо, что уровень автоматизации и компьютеризации библиотек все время повышается.

Знание всех этих структур и их характеристик позволяет руководителю библиотеки увидеть достоинства и недостатки своего коллектива, а также те персонифицированные силы, которые способны повысить или, наоборот, снизить эффективность его деятельности.

Список литературы:

1. Артемьева Е.Б., Жданова Т.А., Проволоцкая Н.Ф. Будущее библиотечной профессии и образования (по материалам зарубежной печати)//НТБ СССР. — 1989. - №5. — С. 13-18.
2. Артемьева Е.Б., Проволоцкая Н.Ф. Некоторые аспекты управления библиотеками за рубежом.//НТБ. — 1993. - №4. — С.66-81.
3. Багрова И.Ю. Библиотечный менеджмент: управление качеством работы библиотеки (Сводный реферат по материалам зарубежной печати).//Мир библиотек сегодня. — 1997. - №1. — С. 11-17.
4. Банаева С.Г., Шинкаренко В.Г. Информационные технологии менеджмента. — Харьков: ХГАДГУ, 2000. — 125 с.
5. Клещук С.Е. Подготовка библиотечных кадров за рубежом.//НТБ СССР. — 1990. - №6. — С. 40-45.
6. Ястребова Е.М. Стратегический менеджмент в подготовке библиотечных менеджеров.//Библиотековедение. — 1996. - №6. — С. 27-34.
7. Ясюкова Л.А. Взаимосвязь индивидуально-психологических характеристик в структуре профессиональных способностей.//Вопросы психологии. — 1990. - №5. — С. 72-82.

Быкова Н.И., Омск

ЧЕЛОВЕК ПЕРЕД ПРОБЛЕМОЙ ВЫБОРА (ПО ПРОИЗВЕДЕНИЯМ СОВРЕМЕННОЙ ЗАРУБЕЖНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ)

В мировой литературе последнего десятилетия вновь на первое место продвинулись вопросы, связанные с нравственным выбором личности.

Человек, оказавшийся на перепутье, вынужденный для себя ответить на вечный гамлетовский вопрос: быть или не быть? — становится героем литературы не один раз. Однако в конце XX столетия этот вопрос зазвучал