

1. О Комитете государственных сооружений ВСНХ: Декрет СНК РСФСР от 09.05.1918 г. // СУ РСФСР. - 1918. - № 35. - Ст.469.
2. О составлении смет государственных учреждений и общей росписи государственных доходов и расходов на июль - декабрь 1918 г.: Декрет СНК РСФСР от 03.06.1918 г. // СУ РСФСР. - 1918. - № 41. - Ст.521.
3. Положение о государственных подрядах и поставках: Постановление ЦИК и СНК СССР от 11.05.1927 г. // СЗ СССР. - 1927. - № 28. - Ст.292.
4. Положение о государственных подрядах и поставках: Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 30.09.1921 г. // СУ РСФСР. - 1921. - № 69. - Ст.549.
5. Типовой подрядный договор на строительные работы: Постановление ВСНХ СССР от 24.01.1927 г. // Сб. постановлений и приказов по промышленности ВСНХ. - М., 1927-1928.
6. О мерах по оздоровлению строительства: Постановление СНК СССР от 07.12.1929 г. // Наше строительство. - 1930. - № 3-4.
7. Правила финансирования строительства промышленным банком: Постановление СНК СССР от 26.02.1938 г. // Известия. - 1938. - 27 февр.
8. Брауде Л.И. Договоры по капитальному строительству в СССР. - М., 1952.
9. СССР в цифрах в 1973 г.: Стат. справ. - М., 1974.

И.В.Жилинкова,
канд. юрид. наук
С.В.Полищук

СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О РЕГИСТРАЦИИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ И РАСТОРЖЕНИЯ БРАКА

Одним из основных моментов при определении семейного статуса гражданина является наличие или отсутствие брака, заключенного в органах загса. В соответствии со ст.173 КоБС УССР лица, желающие зарегистрировать брак, подают заявление в органы загса по месту жительства одного из них или их родителей. Аналогичное требование содержится и в п.13 Инструктивных указаний по вопросам регистрации брака, утвержденных министром юстиции СССР 15.10.82 г. [6, с. 218]. Таким образом, в законе получил свое закрепление термин "лица", подразумевающий множественность граждан, подающих заявление о регистрации брака в органы загса. На этом основании Инструкция о порядке регистрации актов гражд-

данского состояния, утвержденная министром юстиции УССР 29.12.64 г., требует, чтобы заявление о желании вступить в брак подавалось гражданами лично, т.е. они оба должны явиться в органы загса. С логическим толкованием ст. 173 КоБС УССР можно согласиться, однако это правило не учитывает интересы граждан, страдающих тяжелыми заболеваниями или находящихся в больнице; порождает споры между указанными лицами и органами загса, жалобы граждан.

Здесь уместно провести параллель со ст. 177 КоБС УССР, где учитываются причины, по которым граждане не могут явиться в органы загса для регистрации брака. При этом сама регистрация может быть произведена на дому, в больнице или в другом месте в присутствии лиц, заключающих брак. Видимо, аналогичное правило должно содержаться и в отношении порядка подачи заявления о регистрации брака. Следовательно, ст. 173 КоБС УССР должна быть дополнена следующим положением: "Если по какой-либо уважительной причине при подаче заявления о регистрации брака присутствие в органах загса обоих лиц, вступающих в брак, невозможно или крайне затруднено, заявление, подписанное обоими супругами, может быть подано одним из них". Соответствующее дополнение должно быть также включено в п. 55 Инструкции о порядке регистрации актов гражданского состояния Украинской ССР. Подпись отсутствующего лица, вступающего в брак, в этом случае должна быть удостоверена в соответствии с п. 13 Инструктивных указаний по вопросам регистрации брака, утвержденных министром юстиции СССР 15.10.82 г.

Одно из основных свойств брака - его стабильность. Вместе с тем ни право, ни мораль не отрицают при определенных условиях расторжения брака. При взаимном согласии супругов, не имеющих несовершеннолетних детей, расторжение брака производится в органах загса /ч. 1 ст. 41 КоБС УССР/. Органами загса производится также регистрация расторжения брака по решению суда /ст. 180 КоБС УССР/.

Анализ судебной практики [2, с. 16] показывает, что нередко граждане, не имеющие несовершеннолетних детей, при отсутствии спора обращаются за расторжением брака в суд, а не в органы загса, искусственно создавая видимость спора личного характера - нежелание одного из супругов расторгать брак. Осуществляется это в целях сокращения срока расторжения брака. Здесь проявляется устойчивая закономерность - в тех городах, в которых суды предоставляют супругам значительный срок для примирения, число лиц, расторгающих брак в административном порядке, выше. И наоборот, если судебный порядок рассмотрения спора в большинстве случаев гарантирует расторжение брака в ближайшее время, то граждане обращаются в суд [3, с. 96].

Такое положение служит свидетельством, что трехмесячный срок расторжения брака, предусмотренный в органах загса, является несколько завышенным. Если все же признать его оправданным с точки зрения сохранения семьи, то необходимо согласиться с Е.А.Павлюдрким, утверждающим: "Рост эффективности административной формы разводов может быть достигнут путем сближения сроков, предоставленных для примирения сторон в судах и органах загса" [3, с. 97].

В соответствии со ст. 180 КоБС УССР регистрация расторжения брака на основании решения суда производится по заявлению супругов или одного из них по предъявлении копии судебного решения, вступившего в законную силу, и квитанции об уплате установленной судом суммы. Таким образом, законодательством УССР не установлен определенный срок, в течение которого лица, в отношении которых вынесено решение о расторжении брака, должны зарегистрировать развод в органах загса. Этому соответствуют также п. 31 Инструктивных указаний по вопросам регистрации расторжения брака, утвержденных заместителем министра юстиции СССР 10.10.82 г. [6, с. 228], и п. 20 постановления пленума Верховного суда СССР от 28.11.80 г. "О практике применения судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" [1, с. 16], где сказано, что регистрация расторжения брака может производиться независимо от срока, истекшего после вынесения судом решения о расторжении брака, если иное не предусмотрено законодательством союзной республики. Такое правило установлено в целях предоставления гражданам дополнительной возможности для сохранения семьи. Вместе с тем если супруги длительное время после вступления в силу решения суда не обращаются за регистрацией развода в органы загса, то возникает сомнение в необходимости регистрации развода.

В ч. 1 ст. 40 КоБС Грузинской ССР установлено правило, в соответствии с которым граждане могут обращаться в органы загса для регистрации развода в течение трех лет со дня вступления в силу решения суда. Такой срок представляется наиболее оптимальным для окончательного решения супругами вопроса о необходимости развода. По истечении трех лет должна вступать в силу презумпция об отсутствии причин для расторжения брака и о желании сохранить семью. Представляется необходимым дополнить ст. 180 КоБС УССР положением о том, что регистрация органами загса расторжения брака на основании решения суда производится в течение трех лет со дня вступления в силу решения суда.

В органах записи актов гражданского состояния производится регистрация расторжения брака и по заявлению одного из супругов, если другой супруг признан в установленном порядке безвестно отсутствующим,

недееспособным или осужден за совершение преступления к лишению свободы на срок не менее трех лет /ч. 1 ст. 42 КоБС УССР/. Для всесторонней защиты интересов граждан в ч. 2 ст. 182 КоБС УССР сказано, что в случае подачи одним из супругов заявления о расторжении брака в упрощенном порядке отдел записи актов гражданского состояния извещает об этом другого супруга, находящегося в местах лишения свободы, либо опекуна недееспособного и устанавливает срок, в течение которого следует сообщить, имеется ли спор о детях, о разделе имущества, о выплатах алиментов одному из супругов.

Такое правило в отношении лиц, признанных безвестно отсутствующими, в законодательстве УССР не содержится, что может послужить причиной ущемления прав этих граждан в случае их явки, а также прав их наследников. В соответствии с ч. 1 ст. 19 ГК УССР над имуществом гражданина, признанного безвестно отсутствующим, на основании решения суда устанавливается опека. Следовательно, при подаче заявления о расторжении брака вторым супругом органы загса должны извещать об этом опекуна над имуществом безвестно отсутствующего, а в случае его отсутствия — исполком районного Совета народных депутатов.

В литературе отмечается, что у безвестно отсутствующих, как правило, не остается имущества, для охраны которого необходимо назначать опекуна [5, с. 74]. Вместе с тем из приведенного правила могут быть исключения. Поэтому представляется оправданным наличие в законодательстве некоторых союзных республик /Азербайджанской, Эстонской и Казахской ССР/ правила о необходимости сообщения опекуну над имуществом безвестно отсутствующего гражданина о расторжении брака в упрощенном порядке. При возникновении спора расторжение брака должно производиться в судебном порядке.

В нормативных актах, регулирующих деятельность органов загса, предусмотрен ряд сроков, установленных для совершения процессуальных действий, соблюдение и точное определение которых самым непосредственным образом затрагивает интересы граждан. Вопрос о процессуальных сроках и правовых последствиях их истечения должен быть закреплен в законе, как это имеет место в отношении гражданско-правовых и процессуальных сроков. В подзаконных нормативных актах возможна лишь детализация соответствующих норм [4, с. 143]. Например, в практике органов загса нередко встречаются случаи неявки граждан в назначенный день для регистрации брака или его расторжения. При этом возникает вопрос о сроках хранения поданных заявлений и их юридической силе. Желательно в Кодекс о браке и семье УССР включить нормы, устанавливающие правило о том, что указанные заявления должны храниться органами загса в тече-

ние трех месяцев со дня, назначенного для регистрации брака или развода. В течение этого срока граждане могут зарегистрировать брак или развод в любой день, если орган загса найдет причину пропуска назначенного срока уважительной. По истечении трехмесячного срока поданное заявление должно считаться аннулированным.

Список литературы

1. Бюллетень Верховного суда СССР. - 1981. - № 1.
2. Бюллетень Верховного суда СССР. - 1982. - № 2.
3. Павлоцкий Е.А. Статистический анализ судебных споров, вытекающих из брачно-семейных отношений // Развитие законодательства о браке и семье. - М., 1978.
4. Паластина С.Я. Вопросы административного процесса в органах загса // Развитие законодательства о браке и семье. - М., 1978.
5. Регистрация актов гражданского состояния / Под ред. В.А.Грачевой. - М., 1965.
6. Регистрация актов гражданского состояния: Сборник официальных материалов. - М., 1965.

В.В.Комаров,
канд. юрид. наук
А.И.Семенов

ОСНОВЫ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

В ходе проведения правовой реформы, концепция которой разработана XIX Всесоюзной конференцией КПСС, возникает и проблема совершенствования гражданского процессуального законодательства. Обсуждение данной проблемы обнаружило различные подходы, которые при всем их многообразии можно свести к следующим: правовая реформа требует принятия новых Основ гражданского судопроизводства и гражданских процессуальных кодексов союзных республик; необходимо принятие единого союзного ГПК; гражданское процессуальное законодательство нуждается в отдельных изменениях.

По нашему мнению, оценка, а также научный прогноз о путях совершенствования действующего процессуального законодательства должны основываться на опыте правотворческой работы по созданию Основ гражданского судопроизводства Союза ССР и союзных республик¹. Имеющийся

¹ В дальнейшем именуется Основы.