

следователей, входящих в следственную часть, то становится беспредметным наделение такими же полномочиями начальника следственного отдела. Учитывая, что следственная часть — структурное подразделение следственного отдела, а ее начальник является заместителем начальника следственного отдела, в предлагаемой новелле нет необходимости.

Список литературы: 1. *Материалы* Пленума Центрального Комитета КПСС, 14—15 июня 1983 г. М., 1983. 80 с. 2. *Батищев В. И.* Ведомственный процессуальный контроль и укрепление законности на предварительном следствии. — В кн.: Развитие теории и практики уголовного судопроизводства в свете нового законодательства о Верховном Суде СССР, Прокуратуре СССР и Адвокатуре в СССР. Воронеж, 1981, с. 151—153. 3. *Меглицкий Г. Н.* Понятие и значение контроля как функции управления предварительным следствием. — В кн.: XXVI съезд КПСС и проблемы уголовно-процессуальной и организационной деятельности органов предварительного следствия. Волгоград, 1982, с. 102—107. 4. *Нажимов В. П.* Об уголовно-процессуальных функциях. — Правоведение, 1973, № 5, с. 76—81. 5. *Рахунов Р. Д.* Участники уголовно-процессуальной деятельности по советскому праву. М., 1961. 277 с. 6. *Обзор* поступивших в редакцию предложений. — Соц. законность, 1984, № 8, с. 54—56. 7. *Строгович М. С.* Курс советского уголовного процесса. М., 1968. Т. 1. 470 с. 8. *Элькинд П. С.* Цели и средства их достижения в уголовно-процессуальном праве. Л., 1976. 143 с.

Поступила в редколлегию 30.11.84.

Л. А. БОГОСЛОВСКАЯ, канд. юрид. наук

Харьков

СУЩНОСТЬ ЗАКОННОГО ИНТЕРЕСА ЛИЧНОСТИ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Правовой статус личности характеризуется правами, обязанностями гражданина, гарантиями их осуществления и проявляется во взаимоотношениях личности с государством. Права и обязанности личности связаны с ее интересами, которые, подчеркивал К. Маркс, являются «внутренними законами духовных отношений». Во всех сферах общественной жизни интерес — движущая сила в развитии как общества в целом, так и отдельной личности. Такой интерес носит осознанный характер, ибо не может существовать, не отражаясь в сознании. Он вынуждает личность действовать определенным образом, совершать конкретные действия, добиваться результатов. «...Все то, за что человек борется, — писал К. Маркс, — связано с его интересом...» [1, т. 1, с. 72].

Интересы, как и потребности, представляют собой сложное социологическое, психологическое и правовое понятие. Не выяснив положение личности в обществе, ее прав и обязанностей,

гарантий их осуществления, а также ответственности гражданина, невозможно глубоко и полно познать характер этих интересов. Отсюда — внимание к данному вопросу представителей различных наук: социологической, философской, уголовно-правовой, уголовно-процессуальной.

Роль интереса личности, его исследование объясняются тем, что правовое регулирование в целом, в том числе и в сфере уголовного судопроизводства, вызвано в жизни объективными потребностями общества и служит их удовлетворению специфическими средствами. Исключительно важна в деле защиты законных интересов личности деятельность специально уполномоченных на то правоохранительных органов: суда, прокуратуры, органов предварительного расследования. Все они действуют в присущих каждому из них формах, определенными методами, в строгом соответствии с законом, что обеспечивает выполнение ими своего социального назначения.

Интерес личности в уголовном судопроизводстве охраняется не только нормами права, но и нравственными нормами социалистического общества, его гуманистической сущностью, всеми его принципами.

В уголовно-процессуальном законе термин «интерес» встречается в ряде норм. Так, ст. 20 УПК УССР указывает на «интересы государственной тайны»; согласно ст. 47 одно и то же лицо не может быть защитником двух или нескольких обвиняемых, если интересы защиты одного из них противоречат интересам защиты другого. В ст. 52 сказано о представителях интересов потерпевших, гражданских истцов и гражданских ответчиков; ст. 264 указывает на право прокурора предъявить или поддержать предъявленный потерпевшим гражданский иск, если этого требует охрана государственных или общественных интересов или прав граждан; ст. 266 устанавливает, что «защитник содействует подсудимому в осуществлении его прав и в защите его законных интересов». В некоторых статьях употребляются термины «законные интересы» (ч. 2 ст. 27, ст. 29 УПК УССР) и «заинтересованные лица и учреждения» (ст. 99). Хотя в этих, как и в некоторых других нормах, употребляются термины «интерес» и «законный интерес», полагаем, что во всех случаях, когда в законе употребляется термин «интерес», подразумевается, что он всегда законный.

В уголовно-процессуальном кодексе не раскрывается содержание понятия «законные интересы», не во всех нормах уголовно-процессуального права, где идет речь о субъектах уголовно-процессуальных отношений, прямо выражены интересы, которые они имеют, однако почти во всех нормах права, конечно, эти интересы существуют, они пронизывают весь уголовный процесс.

В процессуальной литературе существуют различные определения понятия «законный интерес». Одни авторы связывают его с интересами социалистического правосудия [5, с. 62—64].

другие — с задачами уголовного судопроизводства. «Интересы в уголовном судопроизводстве, — пишет Л. Д. Кокорев, — определяются его задачами, сформулированными в ст. 2 Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик» [6, с. 7]. Автор отмечает, что «уголовно-процессуальный интерес можно рассматривать как осознанную необходимость борьбы с преступностью, раскрытия преступлений, справедливого наказания лиц, виновных в совершении преступлений, а также как необходимость защиты лиц от необоснованного привлечения к уголовной ответственности и применения мер процессуального принуждения, реабилитации невиновных» [6, с. 8—9]. Возникает вопрос: чьи интересы под таким углом зрения можно рассматривать? Интересы правоохранительных органов, представляемые прокурором, следователем, лицом, производящим дознание, и судом, действительно, в силу закона определяются задачами уголовного судопроизводства. Однако интересы участников процесса в ряде случаев не совпадают с задачами, сформулированными в ст. 2 Основ. Обвиняемый, например, не всегда заинтересован в том, чтобы преступление было расследовано полно и всесторонне или чтобы все соучастники были привлечены к уголовной ответственности. Интересы потерпевшего, как правило, связаны с изобличением обвиняемого, его осуждением; в то же время в силу различных причин потерпевший может занять позицию, связанную с защитой обвиняемого. Поэтому интерес — категория сложная, в указанном смысле внутренне противоречивая, и дать единое определение этого понятия для всех участвующих в уголовном деле лиц не представляется возможным.

В уголовно-процессуальной литературе, когда речь идет о законных интересах, чаще всего имеют в виду интересы участников процесса. Представляется, что такой подход к данному вопросу является узким. Органы предварительного расследования, прокурор и судьи интересы участников процесса оценивают с позиций соответствия или несоответствия их нормам социалистической морали, отражающим интересы Советского государства, общества. Следовательно, эти органы призваны защищать государственные, общественные интересы. Конечно, общим критерием законности интереса являются указания ст. 2 Основ (ст. 2 УПК УССР), однако понятие и содержание «законный интерес» необходимо рассматривать шире, чем интересы участника процесса, ибо последние в силу сказанного неизменно должны рассматриваться во взаимосвязи с интересами государственными, общественными. Сама защита судьей, прокурором, следователем законных интересов личности есть осознание ими своего долга, социально-необходимой потребности защищать их.

Законным может быть интерес любого должностного лица, которое в силу своего положения наделено властными

полномочиями по расследованию и рассмотрению уголовного дела, а также участников процесса, наделенных процессуальными правами для их отстаивания. К таким участникам процесса относятся: обвиняемый, подозреваемый, защитник, потерпевший, гражданский истец и гражданский ответчик и их представители. Определенный охраняемый законом интерес имеют представители общественности, участвующие в процессе в силу поручения общественной организации или трудовых коллективов, общественный обвинитель и общественный защитник. Кроме перечисленных, в уголовном процессе участвуют лица, которые выполняют свой гражданский долг, обязанности, возложенные на них законом (эксперты, свидетели, специалисты и др.). Личные интересы в деле они не имеют, однако их участие способствует установлению истины и выполнению задач правосудия.

Интересы личности в уголовном судопроизводстве в конечном счете определяют характер функции, выполняемой тем или иным субъектом процесса, и могут быть законны или незаконны. Это зависит от преследуемой цели и соответствия ее задачам уголовного судопроизводства.

Наряду с другими видами интереса (политическими, экономическими, духовными) в литературе выделяется в особый вид правовой интерес. Сфера действия правового интереса различна, равно как и различны формы и способы его реализации. К правовым относятся такие интересы, которые удовлетворяются или защищаются правовыми средствами. Правовой интерес всегда находится в единстве с волей лица. Волеизъявление — средство реализации правового интереса; возникая, оно проявляется в действиях личности, урегулированных уголовно-процессуальным законодательством и вызывающих определенные процессуальные последствия.

В уголовном судопроизводстве деятельность правоохранительных органов, с одной стороны, направлена на защиту материальных (экономических), политических и духовных интересов государства, общества, а с другой — на защиту законных интересов граждан.

Личные интересы участников уголовного судопроизводства можно классифицировать по времени их действия. В литературе их разделяют на коренные и частные, длительные и временные, отдаленные и ближайшие [3, с. 20]. Такая классификация представляет интерес с точки зрения уголовно-процессуального права, так как дает возможность понять процесс формирования личного интереса в сфере уголовного судопроизводства, проследить пути влияния процессуальной деятельности правоохранительных органов на формирование и развитие данного интереса в плане соответствия его целям и задачам социалистического правосудия.

Совершая преступление, лицо нередко действует в целях удовлетворения своих ближайших или временных интересов.

Избрание неправильной формы защиты того или иного интереса может быть следствием неправильного его понимания данной личностью, однако такие случаи единичны. В принципе же процесс реализации интереса его носителем зависит не только от сознания интереса, но и от индивидуальных качеств субъекта — воли, дисциплинированности и от других психологических черт, социальной установки личности [2, с. 98].

В силу закона каждый субъект уголовно-процессуальной деятельности имеет такие права и полномочия, которые позволяют ему добиваться удовлетворения его законных интересов, а также активно влиять на решения и действия, принимаемые иными участвующими в деле органами и лицами. Существующие уголовно-процессуальные гарантии дают возможность защитить гражданину тот интерес, который отражается в реализуемом праве.

Представляется, что интерес проявляется в уголовном процессе в отношениях между: должностными лицами (судья, суд, прокурор, следователь, лицо, производящее дознание) и обвиняемым или подозреваемым; указанными правоохранительными органами и лицами, защищающими свои процессуальные или иные интересы в уголовном деле, а также их защитниками или представителями; правоохранительными органами и лицами, не имеющими личного интереса (свидетелем, экспертом, специалистом); правоохранительными органами и представителями общественности и трудовыми коллективами.

Основа деятельности всех правоохранительных органов в уголовном судопроизводстве — раскрытие преступления и изобличение виновных в нем лиц. В процессе этой деятельности и разворачиваются возникающие правоотношения. Интерес обвиняемого является поэтому стержневым и занимает центральное место. «Законными интересами обвиняемого, — отмечает Э. Ф. Куцова, — являются его наиболее существенные интересы, социально необходимые, отраженные в нормах права и подлежащие защите с помощью правовых средств» [5, с. 53].

Законный интерес участвующих в деле лиц характеризуется их желанием удовлетворить свои потребности, достичь тех благ, которые в силу закона охраняются государством в лице правоохранительных органов. В силу этого законный интерес имеет персональную направленность и подлежит защите в судебном порядке. Интересы в уголовном процессе носят объективный характер и в то же время «...это переход субъективного в объективное, так как интерес есть мотив деятельности, благодаря которому претворяются в действительность субъективные цели, желания, намерения и т. д.» [4, с. 6]. Такое утверждение в полной мере может быть отнесено ко всем субъектам уголовно-процессуальной деятельности, ибо «категория интереса как раз и указывает на переход от объективного к субъективному и обратно: от положения к идеальным побудительным силам и от идеальных

побудительных сил через социальные действия к изменению положения» [3, с. 30].

У каждого участника уголовного процесса интерес сначала возникает, отражается в его сознании, осознается (в искаженном виде либо верно), а затем уже реализуется через практическую деятельность. Так, например, у обвиняемого интерес может возникнуть еще задолго до совершения преступления, однако процессуальный характер этот интерес приобретает с момента привлечения его к уголовной ответственности. Процессуальный статус обвиняемого выражается в предмете защиты—предоставленных ему законом правах, которые он использует в целях защиты своих законных интересов. Однако конституционное право на защиту распространяется не на защиту любого интереса, а только на ту его часть, которая направлена на установление объективной истины по делу и служит интересам социалистического правосудия.

Реализация интересов также может проявляться по-разному. Она может зависеть от того, насколько следователь, прокурор, суд объективно и всесторонне расследуют и рассматривают дело, насколько правоохранительные органы создают условия и возможность использования участниками процесса своих прав, насколько активно принимают участие в исследовании доказательств участвующие в деле лица и т. п. Реализация законных интересов всех участников процесса зависит и от поведения обвиняемого. Являясь центральной фигурой в уголовном процессе, обвиняемый всегда преследует свой личный интерес, однако вокруг него концентрируются процессуальные интересы всех субъектов уголовно-процессуальной деятельности, всех ее участников.

От результатов предварительного расследования и судебного разбирательства, от качества и эффективности работы этих органов в значительной мере зависит удовлетворение законных интересов участников уголовного процесса.

Список литературы: 1. *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд. 2. *Буева Л. П.* Социальная среда и сознание личности. М., 1968. 126 с. 3. *Глезерман Г. Е.* Интерес как социологическая категория. — Вопросы философии, 1966, № 10, с. 12. 4. *Здравомыслов А. Г.* Проблема интереса в социологической теории. Л., 1962. 220 с. 5. *Куцова Э. Ф.* Гарантии прав личности в уголовном процессе. М., 1973. 197 с. 6. *Общественные и личные интересы в уголовном судопроизводстве/Под ред. Л. Д. Кокорева, Воронеж, 1984. 175 с.*

Поступила в редколлегию 10.12.84.